

CASE STUDIES

УДК 316

DOI: 10.32326/2618-9267-2021-4-4-83-92

ОТНОШЕНИЕ К ОБРАЗУ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО СРЕДИ СТУДЕНТОВ- НЕИСТОРИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКО- ГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Агарин Ефим Владимирович – кандидат исторических наук, старший преподаватель департамента социальных наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 603155, Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 25/12; e-mail: efimagarin@mail.ru

Хусяинов Тимур Маратович – старший преподаватель департамента социальных наук, и.о. заместителя декана факультета гуманитарных наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 603155, Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 25/12; e-mail: timur@husyainov.ru

В данной статье представлены результаты социологического исследования, в рамках которого изучалось отношение к историческим деятелям и историческим событиям со стороны студентов первого курса. Фокус был сосредоточен на отношении к князю Александру Невскому и его деятельности. В ходе исследования было выявлено, что Александр Невский отмечен в качестве одного из самых ярких и значимых деятелей российской истории. Несмотря на столь высокую популярность, можно сделать предположение о том, что его фигура, хотя и узнаваема, но весьма слабо известна. Это проявляется в том, что вся его деятельность связывается в сознании респондентов только с двумя победами – в Невской битве со шведами и их союзниками (1240 г.) и на Чудском озере над Ливонским орденом (1242 г.). На основании корреляционного анализа прослеживается взаимосвязь, существующая в сознании респондентов между Александром Невским и другими историческими фигурами. Так прослеживается связь в сознании респондентов между средневековым князем и фигурами И.В. Сталина и Г.К. Жукова, а также Великой Отечественной войной. Александр Невский в данном случае имеет отношение не столько к своим собственным победам, сколько к тому недавнему времени, когда его образ давал надежду советскому народу.

Ключевые слова: Александр Невский, Невская битва, Битва на Чудском озере, отношение к истории, восприятие исторических событий, исторические события

Цитирование: Агарин Е.В., Хусяинов Т.М. Отношение к образу Александра Невского студентов-неисториков (на примере Приволжского исследовательского медицинского университета) // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2021. Т. 4. № 4. С. 83-92. DOI: 10.32326/2618-9267-2021-4-4-83-92

ATTITUDE TO THE IMAGE OF ALEXANDER NEVSKY AMONG STUDENTS–NON- HISTORIANS (ON THE EXAMPLE OF PRIVOLZHISKY RESEARCH MEDICAL UNIVERSITY)

Efim V. Agarin – PhD in History, senior lecturer at the Department of Social Sciences. National Research University Higher School of Economics. 25/12 Bolshaya Pecherskaya St., 603155 Nizhny Novgorod, Russian Federation; e-mail: efimagarin@mail.ru

Timur M. Khusyanov – senior lecturer at the Department of Social Sciences, acting deputy dean of the Faculty of Humanities. National Research University Higher School of Economics. 25/12 Bolshaya Pecherskaya St., 603155, Nizhny Novgorod, Russian Federation; e-mail: timur@husyainov.ru

The article presents the results of a sociological study, which considers the first-year students' perception of some historical personalities and events. The attitude towards Prince Alexander Nevsky and his policy is in the focus. The study shows that Alexander Nevsky is one of the most significant figures in Russian history, yet his personality is poorly known in details. This statement may be proved by the respondents' perception that represents all his achievements coming down to two victories – Battle of the Neva against Swedes with the allies (1240) and Battle on the Ice against Livonian Order (1242). The correlation analysis of respondents' perception demonstrates the relationship between Alexander Nevsky and other historical personalities. This is how the connection in the minds of the respondents can be traced between the medieval prince and the figures of I.V. Stalin and G.K. Zhukov, as well as the Great Patriotic War. In this case, Alexander Nevsky is related not so much to his own victories as to that recent time, when his image gave hope to the Soviet people.

Keywords: Alexander Nevsky, Battle of the Neva, Battle on the Ice, historical events, historical memory, perception of historical events

For References: Agarin, Efim, and Timur Khusyanov. 2021. Attitude to the image of Alexander Nevsky among students–non-historians (on the example of Privolzhsky Research Medical University), *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 4 (4): 83-92. DOI: 10.32326/2618-9267-2021-4-4-83-92 (In Russian).

Введение

В современном мире большое значение приобретает проблематика исторической памяти. В то время как некоторые исторические события являются частью целенаправленной государственной политики, другие – существуют независимо от нее и воспринимаются обществом по-своему. В условиях активного развития информационно-коммуникативных технологий, когда СМИ теряют монополию на трансляцию информации широким массам, а каждый человек сам может стать создателем контента (актером), человечество сталкивается с большими потоками информации. Такая информация может быть связана и с историческими фактами. Сегодня появляется все большее количество источников, которые оказывают

влияние на коллективную историческую память, наполняя ее новыми фигурами и вытесняя старые. Одни и те же моменты истории переосмысливаются заново, появляются новые смыслы и акценты [Кривошеев, Соколов, 2013].

Примером события, ставшего темой активного общественного обсуждения и множества рефлексий, стал телевизионный проект «Имя России» в 2008 году. В рамках него зрителям было предложено выбрать персоналию, которая отождествлялась бы у них с нашей страной [Борусяк, 2008]. 28 декабря 2008 года в результате теледебатов было выбрано имя князя Александра Невского.

Как отметили Н.Д. Голев и О.Е. Яковлева, проекту удалось привлечь довольно большое число участников, несмотря на отсутствие у российских телезрителей привычки задумываться о своих исторических предпочтениях, а тем более их ранжировать. Однако результаты данного телешоу не могут быть в полной мере достоверны, так как собраны не при помощи полевых методов исследования, а в ходе онлайн-голосований. Как справедливо отметили авторы, результаты голосования скорее демонстрируют отношение к создателям проекта и его участникам [Голев, Яковлева, 2010]. Между тем нередко исследователи воспринимают данный проект именно в качестве достоверного исследования [Василенко, 2013]. С другой стороны, для проекта «Имя России» характерна высокая избирательность – выявляя лишь одну «самую важную» личность, он оставляет в тени все остальные.

Предметом настоящего исследования стал анализ особенностей восприятия фигуры одного из крупнейших национальных героев России – князя Александра Ярославовича Невского, сыгравшего ключевую роль в борьбе за независимость русских земель в середине XIII в. Уточним также, что в рамках исследования мы не хотим поставить определенный «диагноз» знанию или незнанию. Мы стремимся, с одной стороны, определить специфику отношения к данной исторической личности, а с другой – указать существующие в сознании респондентов ассоциативные взаимосвязи, ведущие от личности Александра Невского и его деятельности к другим историческим персоналиям и событиям.

Обзор литературы

Обсуждение личности и деятельности князя Александра Невского в научном и публичном дискурсе имеет достаточно продолжительную историю. Этого человека почитают христиане, его образ активно использовался в рамках пропаганды в годы Великой Отечественной войны [Шенк, 2007; Ефимов, Никольский, 2014, web]; Александр Невский с его победами и сегодня сравнительно часто упоминается в современном медиадискурсе.

Исследование восприятия Александра Невского как национально-героя в контексте общественного сознания и идеологии, проведенное Ю.В. Кривошеевым и Р.А. Соколовым, продемонстрировало эво-

люцию отношения к этой личности в течение последних трех столетий. Так, Александр Невский стал значимым элементом пропагандистской политики Петра I. Тогда образ Александра Невского, ставшего православным святым еще в XVI в., получил еще и ярко выраженное светское содержание. Ведя борьбу со Швецией в рамках Северной войны (1700-1721 гг.), Петр I стремился продемонстрировать преемственность между своей политикой и деятельностью князя [Кривошеев, Соколов, 2013]. Так, 13 января 1725 г. Святейшим Синодом было вынесено постановление напечатать новый текст службы для рассылки во все церкви страны. Кроме прочего, в тексте говорилось о Петре I как о наследнике славы Александра Невского [Кривошеев, Соколов, 2002]. Изменилось почитание и самого Александра Невского, ставшего покровителем северной столицы России. Эта традиция сохранялась долгое время не только среди правящей династии и дворянства, но и в народной культуре.

Октябрьская революция привела к временному отказу от почитания героев царской России, в том числе и Александра Невского [Sokolov, 2019]. Однако процессы, происходившие в обществе и в советской исторической науке конца 1930-х гг., постепенно вернули образу князя актуальность и интерес. Одним из ярких проявлений такого интереса стал фильм С.М. Эйзенштейна «Александр Невский», сценарий которого еще до начала съемок вызвал бурное обсуждение среди историков [Данилевский, 2011].

Великая Отечественная война стала тем временем, когда герои и победы прошлого стали особенно важным инструментом, способным поддержать оптимизм советского народа. Имя Александра Невского было упомянуто в речи И.В. Сталина, произнесенной на параде 7 ноября 1941 г., а победы князя активно использовались в пропаганде. Образ Александра Невского сохранялся в массовом сознании и после войны, он стал неотъемлемой частью патриотического воспитания [Кривошеев, Соколов, 2013].

Обширное исследование, посвященное трансформации образа Александра Невского на протяжении веков, было проделано Ф.Б. Шенком. Он демонстрирует целую панораму образов Александра Невского, запечатленных в летописях, агиографии и иконах, идеологии и официальной пропаганде, исторических трудах и политической публицистике, живописи, скульптуре, кинематографе и коммерческой рекламе. Автор уделяет внимание и тому, как именно происходило конструирование образа различными авторами, властью, церковью, показывает вклад этого продолжительного мифотворчества в коллективную идентичность [Шенк, 2007].

На современном этапе интерес к медиатизации образа Александра Невского особенно проявился в контексте проекта «Имя России», по результатам которого он занял первое место. И.А. Василенко при исследовании механизмов имиджевой стратегии останавливается, кроме прочего, и на исторической фигуре, которая была выбрана в ходе этого проекта [Василенко, 2013]. И.Н. Данилевский представил в 2010 году анализ современной российской дискуссии об Александре

Невском. В своей работе он показывает устойчивые точки зрения по отношению к образу князя. Так, он отмечает, что профессиональные историки различают, как минимум, пять образов-ретроспекций, существующих в истории и культуре. Один из них – это современный образ, за которого, как пишет автор, и голосовала аудитория телеканала «Россия» [Данилевский, 2010].

Материалы и методы

В рамках данного исследования был использован метод анкетирования. В качестве инструментария использовалась авторская анкета, предложенная студентам 1 курса перед началом изучения дисциплины «История». Число респондентов составило 227 человек. В ходе анкетного опроса респондентам было предложено выразить свое отношение к различным страницам отечественной истории. Респонденты имели возможность указать наиболее ярких и значимых, по их мнению, деятелей отечественной истории, а также тех исторических персонажей, с которыми они хотели бы встретиться. Кроме этого, они указывали события, вызывающие наибольшую гордость, и те сюжеты прошлого, которые они хотели бы изменить. Все полученные данные были закодированы и обработаны. Для обработки данных был использован программный пакет SPSS IBM.

Результаты

В рамках нашего исследования мы проанализировали то, как студенты 1 курса относятся к самому князю и к его победам, а также на основании статистического анализа данных выявили взаимосвязи между образом князя и образами других исторических персонажей.

Александр Невский вошел в число самых популярных исторических персоналий, упомянутых респондентами. В данном опросе студентам было необходимо назвать три самых ярких и значимых деятеля российской истории, поэтому в соответствующей таблице указано число респондентов, упомянувших эту персоналию в числе трех.

Таблица 1. Двенадцать самых ярких и значимых деятеля российской истории, по мнению респондентов.

	Персоналия	Доля указавших, %
1	Петр I	69,9
2	Ленин В.И.	42,6
3	Екатерина II	42,6
4	Сталин И.В.	40,1

5	Иван IV Грозный	35,8
6	Николай II	17,7
7	Путин В.В.	12,8
8	Кутузов М.И.	12,1
9	Владимир Красное Солнышко	9,9
10	Александр II	9,6
11	Александр I	6,4
12	Александр Невский	5,7

В ходе опроса респонденты указали 76 исторических персонажей, среди которых были не только правители различных эпох, но и деятели науки, искусства, литературы и др. В то же время вариант «Александр Невский» имеет корреляции Пирсона со следующими персонами: Петр I, Г.К. Жуков, К. Минин и Д.И. Пожарский, Юрий Долгорукий, Дмитрий Донской. Как мы можем видеть, особенность этого ассоциативного ряда состоит в том, что все персоналии в нем известны благодаря своим военным или военно-политическим достижениям.

Во втором вопросе о персоналиях было необходимо указать того деятеля истории, с которым респондент хотел бы встретиться лично. Любопытно, что те, кто указал Александра Невского в первом вопросе, во втором выбрали других деятелей: И.В. Сталина, Е. Пугачева, Г.К. Жукова. Если первые два случая можно логично объяснить интересом респондентов к неоднозначным личностям, то выбор «Маршала Победы» Г.К. Жукова объясняется осознанием респондентами значимости Великой Отечественной войны.

Тем не менее, победы Александра Невского в Невской битве и на Чудском озере попали в число наиболее часто упоминаемых событий отечественной истории, вызывающих у респондентов гордость. Суммарно 6,7% студентов указали именно два этих события. При этом корреляции продемонстрировали логичную взаимосвязь между упоминанием Александра Невского как наиболее значимой исторической личности и указанием его побед в качестве событий, вызывающих гордость у респондентов.

В качестве других событий истории, которыми стоит гордиться, респонденты, избравшие победы Александра Невского, назвали победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.) и в Отечественной войне (1812 г.). Вероятно, эта корреляция объясняется тем, что эти события связаны с оборонительной войной и защитой суверенитета страны, и все они завершились успехом. Кроме того, это указывает на уже упомянутую особенность – вероятно, в мас-

совом сознании образ Александр Невского по-прежнему ассоциируется с мужеством и патриотизмом народа в годы ВОВ, а его противники – с немецкими агрессорами.

Еще одна интересная взаимосвязь заключается в половой принадлежности респондентов, выбравших Александра Невского, – его указали только девушки. Однако стоит сделать скидку на не совсем равное соотношение полов в рамках выборки. Это объясняется тем, что среди студентов медицинского вуза преобладают все же девушки.

Выводы

Можно сказать, что образ Александра Невского в восприятии респондентов особенно интересен за счет своей типичности. Анкетирование проводилось до начала вузовского курса истории, а школьные уроки истории об эпохе князя остались уже далеко позади. В связи с этим образ Александра Невского, запечатленный в ответах респондентов, близок к его образу в российском массовом сознании, который формируется преимущественно средствами массовой информации. В этом отношении представления респондентов об Александре Невском являются зеркалом, в котором достаточно четко отражаются особенности восприятия россиянами прошлого своей страны.

В восприятии образа князя ярче всего проявилось фрагментарное и трафаретное знание ранних страниц отечественной истории. Считая Александра Невского значимой фигурой, респонденты действительно могут вспомнить о двух его военных победах. В то же время, например, о периоде его великого княжения или о перипетиях взаимоотношений с монголами не упомянул никто. Среди событий прошлого, которые респонденты хотели бы изменить, эти и подобные сюжеты также не фигурируют. По-видимому, это можно объяснить тем, что наше восприятие прошлого основывается почти исключительно на победах наших предков, тогда как важные, но неоднозначные исторические события вытесняются из коллективной памяти. Это наблюдение подкрепляется еще и тем, что студентам ПИМУ, расположенного в Нижнем Новгороде, Александр Невский мог бы быть чуть более известен, ведь его образ является неотъемлемой частью локальной политики памяти. Согласно широко распространенной среди местных историков версии, по пути из Орды князь принял схиму и умер в г. Городце, который сегодня является районным центром с динамично развивающейся туристической отраслью и одним из крупнейших городов Нижегородской области.

Другой характерный момент состоит в том, что ранние страницы отечественной истории вообще и личность Александра Невского в частности не вызывают у респондентов эмоционального интереса. Эти сюжеты не любопытны сами по себе, как неотъемлемая часть истории. Несмотря на высокую частоту упоминаний князя среди значимых личностей, респонденты не выразили желания встретиться с ним и задать вопрос. Иными словами – Александр Невский значим как герой, но не интересен как человек эпохи.

В.В. Долгов отмечает, что на месте образа князя, знакомого каждому по школьным учебникам, обнаруживается размытое пятно, лишённое всякой определенности [Долгов, 2016].

При этом эпоха и победы Александра Невского могут получить новое актуальное прочтение в контексте Великой Отечественной войны, так как в сознании респондентов его образ переплетается с образами других победоносных деятелей соответствующего времени – И.В. Сталина и Г.К. Жукова. По-видимому, это можно объяснить двумя обстоятельствами: с одной стороны, определенной инерцией пропаганды времен войны, когда образ князя использовался для поддержания морального духа советского народа, а с другой – особым значением и статусом ВОВ в современном нам массовом сознании россиян, в котором многие сюжеты прошлого воспринимаются через призму этого значимого события. Как отмечает Г.С. Широкалова, подобное отношение к ВОВ связано с государственной политикой патриотического воспитания, выстраивающегося вокруг победы в этой войне [Широкалова, 2018]. Александр Невский в данном случае имеет отношение не столько к своим собственным победам, сколько к тому недавнему времени, когда его образ давал надежду советскому народу.

Информация о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Declaration of Conflicting Interests

The authors declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

Борусьяк, 2008 – *Борусьяк Л. Ф.* Проект «Имя Россия» как новый учебник истории // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2008. №5. С. 58–66.

Василенко, 2013 – *Василенко И. А.* Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта // Власть. 2013. № 7. С. 24–28.

Голев, Яковлева, 2010 – *Голев Н. Д., Яковлева О. Е.* Бренд «Имя Россия» как компонент манипулятивной медийной коммуникации // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. 2010. Т. 9. № 6. С. 90–97.

Данилевский, 2011 – *Данилевский И. Н.* Александр Невский и Тевтонский орден // Слово.ру: Балтийский акцент. 2011. №3-4. С. 105–111.

Данилевский, 2010 – *Данилевский И. Н.* Современные российские дискуссии о князе Александре Невском // Труды по русистике. 2010. № 2. С. 225–236.

Долгов, 2016 – *Долгов В. В.* Биография Александра Невского в зеркале «Исторического нарратива» // Палеороссия. 2016. № 5. С. 190–212.

Ефимов, Никольский, 2014, веб – *Ефимов В. Ф., Никольский Е. В.* Личность Александра Невского сквозь многовековую мифологию // Studia

Humanitatis. 2014. № 3. URL: <http://st-hum.ru/content/efimov-vf-nikolskiy-ev-lichnost-aleksandra-nevskogo-skvoz-mnogovekovuyu-mifologiyu> (дата обращения: 10.04.2021).

Кривошеев, Соколов, 2002 – *Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А.* «Праздненство Александру Невскому отправлять повся-годно везде...» // Александр Невский. Проблемы истории России: Тезисы научно-практической конференции. Усть-Ижора, 2002. С. 12–21.

Кривошеев, Соколов, 2013 – *Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А.* Феномен национального героя в общественном сознании и идеологии (на примере Александра Невского) // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2013. № 15. С. 43–57.

Шенк, 2007 – *Шенк Ф. Б.* Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263-2000). М.: Новое литературное обозрение, 2007. 589 с.

Широкалова, 2018 – *Широкалова Г. С.* Историческая память и патриотизм повседневности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. №3/2. С. 161–174.

Sokolov, 2019 – *Sokolov R. A.* Eurasian interpretation of Alexander Nevsky in the works of Vernadsky and Klepinin // Eurasian Interpretation of Alexander Nevsky in the Works of Vernadsky and Klepinin. Vestnik of Saint Petersburg University. History. 2019. Vol. 64. No 4. pp. 1419–1428, doi: 10.21638/11701/spbu02.2019.416.

References

Borusyak, L.F. “Proyekt ‘Imya Rossiya’ kak novyy uchebnik istorii” [Project “Name of Russia” as a new history textbook], *Vestnik obshchestvennogo mneniya. Dannyye. Analiz. Diskussii* [Bulletin of Public Opinion. Data. Analysis. Discussions], 2008, no. 5, pp. 58–66. (In Russian)

Danilevskiy, I.N. “Aleksandr Nevskiy i Tevtonskiy orden” [Alexander Nevsky and the Teutonic Order], *Slovo.ru: Baltiyskiy akcent* [Slovo.ru: Baltic Accent], 2011, no. 3-4, pp. 105–111. (In Russian)

Danilevskiy, I.N. “Sovremennye rossiyskie diskussii o knyaze Aleksandre Nevskom” [Modern Russian discussions about Prince Alexander Nevsky], *Trudy po rossievedeniyu* [Proceedings of Russian Studies], 2010, no. 2, pp. 225–236. (In Russian)

Dolgov, V.V. “Biografiya Aleksandra Nevskogo v zerkale ‘Istoricheskogo narrativa’” [Biography of Alexander Nevsky in the mirror of the “Historical Narrative”], *Paleosia*, 2016, no. 5, pp. 190–212. (In Russian)

Efimov, V.F., Nikolskiy, E.V. “Lichnost Aleksandra Nevskogo skvoz mnogovekovuyu mifologiyu” [The personality of Alexander Nevsky through centuries-old mythology], *Studia Humanitatis*, 2014, no. 3. Available at: <http://st-hum.ru/content/efimov-vf-nikolskiy-ev-lichnost-aleksandra-nevskogo-skvoz-mnogovekovuyu-mifologiyu> (accessed on April 10, 2021). (In Russian)

Golev, N.D., Yakovleva, O.E. “Brend ‘Imya Rossiya’ kak komponent manipulyativnoy mediynoy kommunikatsii” [Brand “Name Russia” as a component of manipulative media communication], *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Filologiya* [Bulletin of Novosibirsk State University. Series: History. Philology], 2010, vol. 9, no. 6, pp. 90–97. (In Russian)

Krivosheyev, Yu.V., Sokolov, R.A. “Fenomen natsionalnogo geroya v obshchestvennom soznanii i ideologii (na primere Aleksandra Nevskogo)” [The image of national hero in public consciousness and ideology (on the

example of Alexander Nevsky)], *Trudy Istoricheskogo fakulteta Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Proceedings of the Faculty of History of St. Petersburg University.], 2013, no. 15, pp. 43–57. (In Russian)

Krivosheev, Y.V., Sokolov, R.A. “Prazdnenstvo Aleksandru Nevskomu otpravlyat povsya-godno vezde...” [“Send celebration to Alexander Nevsky everywhere ...”], *Aleksandr Nevskiy. Problemy istorii Rossii* [Alexander Nevsky. Problems of the history of Russia]: Abstracts of the academic conference. Ust-Izhora, 2002, pp. 12–21. (In Russian)

Shenk, F.B. *Aleksandr Nevskiy v russkoy kulturnoy pamyati: svyatoy, pravitel, natsionalnyy geroy (1263-2000)* [Alexander Nevsky in Russian Cultural Memory: A Saint, Ruler, and National Hero (1263-2000)]. Moscow: Novoye literaturnoye obozreniye Publ., 2007. (In Russian)

Shirokalova, G.S. “Istoricheskaya pamyat i patriotizm povsednevnosti” [Historical memory and patriotism of everyday life], *Istoricheskaya i sotsialno-obrazovatel'naya mysl* [Historical and Socio-Educational Thought], 2018, vol. 10, no. 3/2, pp. 161–174. (In Russian)

Sokolov, R.A. “Eurasian Interpretation of Alexander Nevsky in the Works of Vernadsky and Klepinin”, *Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2019, vol. 64, no. 4, pp. 1419–1428, doi: 10.21638/11701/spbu02.2019.416.

Vasilenko, I.A. “Imidzhevaya strategiya Rossii v kontekste mirovogo opyta” [Russian strategy of image building in the context of foreign experience], *Vlast* [The Authority], 2013, no. 7, pp. 24–28. (In Russian)

Поступила в редакцию 02.12.2021