

УДК 364.054

DOI: 10.32326/2618-9267-2021-4-4-123-132

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ КАРИТАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СВЕТСКАЯ И ДУХОВНАЯ ГИБРИДНОСТЬ КРАУДФАНДИНГА

Семенов Иван Александрович

– преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. Российская Федерация, 600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е; e-mail: iasemenov@list.ru

В статье на основе сравнения светского и духовного подхода к каритативной деятельности (на примере краудфандинга) утверждается, что акты web-благотворительности носят преимущественно гибридный характер. Это обусловлено, во-первых, историческим развитием каритативной деятельности, которая эволюционировала в парадигме теоцентрического института христианских конфессий. Сегодня, по мнению автора, религиозная web-благотворительность отличается директивным и патриархальным характером. Имея каноничный уклад, духовная каритативная деятельность обладает некоторыми признаками институционализации, которая выражается в попытке подвести web-благотворительность под общие правила, задать алгоритм применения указанных платформ и императивно определить круг субъектов, имеющих право использовать каритативный краудфандинг.

Во-вторых, возросшая роль цифровизации не только диктует определенный вектор развития, но и формирует тренд к цифровым социально-экономическим отношениям, которые основываются на либеральном подходе к каритативной деятельности и подразумевают «free relations», то есть взаимодействие реципиента и донора, не связанное дополнительными обязательствами. Оба подхода к осуществлению цифровой каритативной деятельности имеют свои плюсы и минусы: анализируя их, автор приходит к выводу о важности гибридного подхода и смешанных начал web-благотворительности. При успешной реализации гибридизации инновационных форм каритативной деятельности и внедрения их в практику существенно повышается скорость решения финансовых задач, связанных со сбором средств, а также полнота охвата заинтересованной в каритативной помощи аудитории, при этом институциональная сторона гибридизации позволяет унифицировать и структурировать каритативные проекты.

Ключевые слова: каритативная деятельность, краудфандинг, цифровизация, web-благотворительность, РПЦ, секуляризация

Цитирование: Семенов И.А. Инновационные формы каритативной деятельности: светская и духовная гибридность краудфандинга // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2021. Т. 4. № 4. С. 123-132. DOI: 10.32326/2618-9267-2021-4-4-123-132

INNOVATIVE FORMS OF CARITATIVE ACTIVITY: SECULAR AND SPIRITUAL HYBRIDITY OF CROWDFUNDING

Ivan A. Semenov – lecturer at the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines. Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service. 67E Bolshaya Nizhegorodskaya St., 600020 Vladimir, Russian Federation;
e-mail: iasemenov@list.ru

Based on a comparison of secular and spiritual approaches to charitable activities (using crowdfunding as an example), the article argues that acts of web-charity are predominantly hybrid in nature. This is due, firstly, to the historical development of caritative activity, which has evolved in the paradigm of the theocentric institution of Christian denominations. Today, according to the author, religious web-charity is characterized by a directive and patriarchal nature. Having a canonical pattern, spiritual caritative activity has some signs of institutionalization, which is expressed in an attempt to bring web-charity under general rules, set the algorithm of application of the mentioned platforms and determine imperatively the circle of subjects with the right to use charitable crowdfunding. Second, the increased role of digitalization not only dictates a certain vector of development, but also forms a trend toward digital socio-economic relations, which rely on a liberal approach to caritative activity and imply «free relations», that is, recipient-donor interaction not bound by additional obligations. Both approaches to the implementation of digital charitable activities have their pros and cons: analyzing them, the author concludes about the importance of a hybrid approach and mixed beginnings of web-charity. The successful implementation of hybridization of innovative forms of caring activities and their introduction into practice significantly increases the speed of solving financial problems related to fundraising, as well as the completeness of coverage of the audience interested in caring, while the institutional side of hybridization allows unifying and structuring caring projects.

Keywords: caritative activity, crowdfunding, digitalization, web-charity, ROC, secularization

For References: Semenov, Ivan. 2021. Innovative forms of caritative activity: secular and spiritual hybridity of crowdfunding, *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 4 (4): 123-132. DOI: 10.32326/2618-9267-2021-4-4-123-132 (In Russian)

Постидеологическое общество, признаки которого присущи Российской действительности, функционирует в парадигме аксиологической нестабильности, для которой характерно переосмысление куль-

турных ценностей, деконструкция идеологизированных моральных норм и устоев. Постидеология проявляет себя в эпистемологическом изменении, становится затрудненным социальное познание и тем более выведение социальных закономерностей и законов [Кукарников, 2019, с. 25]. Аксиологическая нестабильность подстегивается также существующим лагом взаимодействия сакрального и профанного (мирского) на фоне секуляризации. Общая идея секуляризации, как социального института современности, отражает типичные доминирующие социальные изменения, в результате которых социальные границы религии и церкви сужаются [Осьмачко, 2016, с. 253]. При этом церковно-теологические идеи приобретают светский характер. Одним из институтов, подверженных секуляризации, выступает каритативная деятельность.

Каритативная деятельность, в общем смысле, представляет собой социальное взаимодействие, духовное служение, акты милосердия, благотворительность [Семенов, 2020а, с. 28]. Традиционно каритативная деятельность развивалась в рамках церковно-милосердной деятельности и имела только теологическое обоснование, изложенное в Священном писании и тексте катехизисов. Сегодня о каритативной деятельности нельзя говорить как об исключительно религиозном явлении: ее семантическое разнообразие включает в себя множество актов и форм проявления.

Актуальной становится задача декларировать демаркацию светского и религиозного многообразия в постидеологическом обществе. Новацией выступит каритативная парадигма рассматриваемых явлений, а «цифроцентризм» станет отличным маркером для данной операции. Инновационные формы каритативной деятельности не смогли избежать философской рефлексии, так как именно благотворительная отрасль в ее многофакторном проявлении (каритативная деятельность, альтруизм, филантропия и т.д.) выступает кластером изучения социального взаимодействия общества.

Наиболее очевидно, светский характер каритативной деятельности отражается в системе цифровой благотворительности – краудфандинге, в его многообразных формах проявления. Краудфандинг (от англ. финансирование группой) – вид альтернативного инвестирования, который осуществляется группой лиц посредством капиталовложения в благотворительные проекты, используя преимущественно инвестиционные платформы, расположенные в сети интернет. Именно инвестиционные платформы имеют колоссальную значимость с позиции массовости, продуктивности и оперативности решения финансового вопроса. Существенным условием возникновения и функционирования подобного рода отношений являются: цель финансирования, бюджет проекта и сроки реализации. Краудфандинговые отношения – это своего рода инновация в сфере социальной культуры, которая уже нашла широкое применение во многих других аспектах экономики [Dalla, Handke, 2020, p. 158]. Краудфандинговые отношения могут быть оформлены юридически в виде агентского договора, договора дарения, договора передачи права собственности и т.д., при этом,

при желании сторон краудфандинговых отношений, может быть составлен приемопередаточный акт.

Механизм работы краудфандинга является эффективным и простым [Заговеньева, 2020, с. 44]. Взаимодействие в данном институте строится по следующей схеме (рис.1):



Рис.1. Модель взаимодействия участников краудфандинговых отношений

Краудфандинговые площадки представляют собой web-страницу, web-сайт или web-сервер, которые обеспечивают многоуровневую коммуникацию между реципиентом и донором. Под реципиентом подразумевается физическое или юридическое лицо, требующее финансовой помощи для реализации социально значимого проекта или конкретной каритативной помощи. Донорами (так называемыми жертвователями), являются лица, которые направляют капиталовложения на развитие конкретной социальной программы или социального проекта. С точки зрения маркетинга краудфандинг демонстрирует растущую роль потребителя в маркетинговых отношениях [Ojo, Elgadi, 2020, p. 262].

В качестве гаранта чистоты, открытости и стабильности сделки выступает краудфандинговый сервис, который за свои услуги может взимать плату, конкретную услугу или процент от пожертвованных средств. Данный сервис распространяет свои услуги, чаще всего, посредством краудфандинговых платформ – web-сайтов, предназначенных для упорядоченного размещения проектов, а также их продуктивного графического оформления в сети интернет. Внимательное рассмотрение вопросов развития краудфандинговых платформ позволяет сделать вывод о том, что их использование с каждым годом осуществляется на разном фундаменте и в новых сферах [Сироткин, 2019, с. 1663].

Важным аспектом развития IT благотворительности стало внедрение в социальные сети (Facebook, ВКонтакте, Одноклассники) функции «экспресс-пожертвования», то есть добровольного безвозмездного капиталовложения на развитие определенной идеи или проекта преимущественно в социальной сети. В данном случае краудфандинговой платформой выступает сама социальная сеть. При этом сегодня имеет место быть профессиональная деятельность

по привлечению доноров к «экспресс-пожертвованиям» в социальных сетях – smm маркетинг (Social media marketing), что буквально переводится как – маркетинг в социальных сетях. Наличие в краудфандинговых отношениях осложнений, вызванных введением дополнительного субъекта, образует взаимосвязь (рис.2):

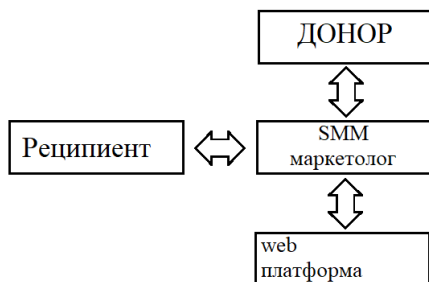


Рис.2. Модель взаимодействия участников краудфандинговых отношений, осложненных дополнительным субъектом – SMM маркетологом.

Текущая государственная политика направлена на поддержание социально-полезной инициативы как со стороны граждан, так и со стороны организаций [Семенов, 2020б, с. 432]. Вместе с тем инновационные формы каритативной деятельности, в частности краудфандинг, породили новую юридическую категорию, именуемую утилитарными цифровыми правами. Утилитарные цифровые права предполагают триединство прав: владения, пользования и распоряжения собственностью на территории информационного пространства. Важно, что Закон о привлечении инвестиций не раскрывает понятие цифровых прав и обстоятельства их возникновения в полном объеме; отметим, что обозначенные в законе обязательственные и иные права, их содержание и условия осуществления регулируются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам [Янковский, 2020]. Кроме того, закон вводит понятия «квалифицированного» и «неквалифицированного» инвестора. Квалифицированный инвестор – это специально обученный субъект, продолжительно занимающийся инвестиционной деятельностью, имеющий опыт практического применения знаний о краудфандинговой деятельности. Неквалифицированный инвестор – это человек, самостоятельно занимающийся инвестированием через краудфандинговые платформы, при этом инвестирование может не являться его основным видом деятельности. Получается, в законе говорится не об информационных правах, а исключительно об информации [Мотовилов, 2018, с. 298].

Резюмируя вышеизложенный теоретический материал, приведем аргументы в пользу доказывания гибридного характера инновационных форм каритативной деятельности: краудфандинга и фандрайзинга.

Во-первых, цифровая благотворительность чаще всего лишена религиозного контекста, так как «зона покрытия» подобных систем

не ограничивается определенной местностью и религиозной группой. Например, крупнейшие национальные краудфандинговые платформы – «Planeta», «Boomstarter», «Kroogi» – носят определенно светский характер, однако не исключают частную религиозность вкладчиков.

Во-вторых, религиозные организации должны быть юридически зарегистрированы в установленной законом форме. Чаще всего цифровое web-инвестирование не предполагает регистрации организатора сборов как юридического лица или индивидуального предпринимателя.

В-третьих, сами по себе пожертвования посредством цифрового инвестирования не требуют от донора каких-либо специальных знаний и умений, а также документального оформления сделки.

Прототипом теоцентрированной web-благотворительности выступает православная «Платформа Милосердия», представленная Русской Православной Церковью. Проанализируем данный проект, опираясь на вышеуказанные маркеры:

- платформа имеет исключительно православный стержень, ее работа директивно опирается на православные каноны и катехизисы;
- «Платформа Милосердия» организована, курируется и поддерживается Синодальным отделом по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви, то есть имеет признаки хозяйствующего субъекта (уставной документ, руководителя, орг-штатную структуру и т.д.);
- донором «Платформы Милосердия» может быть только зарегистрированная церковная социальная организация, которая заручилась поддержкой и ходатайством церковного служителя [Платформа Милосердия, 2021, web].

Примечательно, Ф. Маскиарелли отмечает факт, что в регионах с высоким уровнем религиозности увеличивается вероятность поддержки межрегиональных краудфандинговых проектов, однако большая часть из них имеет духовный характер [Masciarelli, 2018, web]. При очевидных плюсах теоцентрированного подхода к web-благотворительности – проверенных доноров, четкой градации сфер покрытия каритативной деятельности, открытости финансовых операций, отчетности, подведомственности религиозной организации – существует ряд минусов, среди которых институционализация каритативной деятельности РПЦ занимает фундаментальное место.

Патриархальный уклад и директивный стиль администрирования РПЦ невольно накладывают отпечатки институционализации на каритативную деятельность. Данный факт выражается в попытке подвести web-благотворительность под общие правила, задать алгоритм применения указанных платформ и императивно определить круг субъектов, имеющих право использовать каритативный краудфандинг. Иными словами, институт милосердия РПЦ представляется таким организованным и упорядоченным на основе соглашения по проблеме милосердия сообществом верующих, где рациональные установления определяют, не только права и обязанно-

сти членов сообщества, но и фиксируют источники финансирования и поддержки каритативной деятельности со стороны различных социальных институтов и спонсоров [Царенкова, 2018, с. 94]. В реалиях современного общества, в эпоху гласности, либерализации и глобализации, институционализация каритативной деятельности видится контрпродуктивной. Мыслится, что не только православные христиане, но и граждане – представители других религий и безрелигиозные – могут участвовать в каритативной деятельности; духовная база, той или иной краудфандинговой web-платформы может смутить и остановить некоторых доноров. Это в свою очередь замедлит сбор средств и может негативно сказаться на оперативном решении той или иной ситуации. Вместе с тем институционализация web-благотворительности позволяет проследить трансформацию данного института и возможные перспективы развития [Кусов, 2021, с. 124].

Резюмируя отметим, что подход к осуществлению каритативной деятельности светских и духовных организаций весьма отличный. Рассмотренные примеры web-благотворительности (краудфандинга) свидетельствуют о разной идейной базе, разных юридических и организационных формах проявления, однако при этом объединяющим фактором является миссия благотворительности, социального восстановления, духовно-нравственного и культурного просвещения. Именно поэтому гибридный характер каритативной деятельности (краудфандинга) – это рефлексия постидеологической стадии развития нашего государства. Очевидно, что краудфандинговая благотворительность подвержена всесторонней информатизации, которая, несомненно, может положительно сказаться на динамике развития социально-благотворительной отрасли. При должном внимании и соблюдении гибридного формата web-благотворительности остро-социальные вопросы могут решаться быстрее и оперативнее. Это обусловлено, прежде всего, скоростью распространения информации, представленной реципиентом, о решения финансовых задач, связанных со сбором средств, а также полнотой охвата заинтересованной в помощи аудитории (доноров).

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

Заговеньева, 2020 – *Заговеньева А.°А.* Краудфандинг как современный инструмент финансирования проектов // Молодежь и наука. 2020. № 5. С. 44.

Кукарников, 2019 – *Кукарников Д.°Г.* Постидеология и общество риска: системный анализ концептов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2019. №. 2. С. 24–32.

Кусов, 2021 – *Кусов А.°С.* Анализ некоторых ресурсных аспектов института благотворительности // Наукосфера. 2021. № 9-1. С. 121–125.

Мотовилов, 2018 – *Мотовилов О.°В.* Феномен краудфандинга: исследование особенностей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 298–316

Осьмачко, 2016 – *Осьмачко С.°Г.* Секуляризация и клерикализация в мире и в Русской православной церкви в современных условиях // Ярославский педагогический вестник. 2016. №. 2. С. 251–254

Платформа Милосердия. 2021. URL: <https://platform.miloserdie.ru/rules/> (дата обращения: 17.11.2021).

Семенов, 2020а – *Семенов И.°А.* Философский и религиозный аспект каритативной деятельности (на материалах Владимирской области) // Право и общество. М.: Институт деловой карьеры, 2020. С. 28–29.

Семенов, 2020б – *Семенов И.°А.* Религиозный аспект каритативной деятельности, на примере Владимирской области // Научные труды КубГТУ. 2020. № 3. С. 432–436.

Сироткин, 2019 – *Сироткин А.°С.* Диджитализация и краудфинансы: особенности и перспектива в сфере финансовых технологий // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 4. С. 1661–1676.

Царенкова, 2018 – *Царенкова Е.°А.* Смысложизненные стратегии институционализации каритативной деятельности РПЦ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2018. Т. 43. № 1. С. 91–97.

Янковский, 2020 – *Янковский Р.°М.* Криптовалюты в российском праве: суррогаты, «иное имущество» и цифровые деньги // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 4. С. 43–77.

Dalla, Handke, 2020 – *Dalla C., Handke C.* Crowdfunding // Handbook of Cultural Economics; 3rd ed. / ed. by R. Towse, T. N. Hernández. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2020. P. 158–167.

Masciarelli, 2018, web – *Masciarelli F.* The effect of local religion on individuals, participation on cross-regional reward-based crowdfunding projects. Paper to be presented at DRUID18Copenhagen Business School, Copenhagen, Denmark June 11-13, 2018. P. 3–21. URL: http://conference.druid.dk/acc_papers/t5diqt66lm3mos9y20yih9imtmwkv.pdf (дата обращения: 10.09.2021).

Ojo, Elgadi, 2020 – *Ojo S., Elgadi E.* Crowdfunding of SMEs // Entrepreneurship Marketing; 2nd ed. / ed. by S. Nwankwo, A. Gbadamosi. L.: Routledge, 2020. P. 262–274.

References

Dalla, C., Handke, C. “Crowdfunding”, in: R. Towse, T. N. Hernández (eds.), *Handbook of Cultural Economics*; 3rd ed. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2020, pp. 158–167.

Kukarnikov, D.G. “Postideology and risk society: system analysis of concepts”, *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: Philosophy], 2019, no. 2, pp. 24–32.

Kusov, A.S. "Analiz nekotorykh resursnykh aspektov instituta blagotvoritelnosti" [Analysis of some resource aspects of the Institute of Charity], *Naukosfera* [Science-sphere], 2021, no. 9-1, pp. 121–125.

Masciarelli, F. The effect of local religion on individuals, participation on cross-regional reward-based crowdfunding projects. Paper to be presented at DRUID18 Copenhagen Business School, Copenhagen, Denmark June 11-13, 2018, pp. 3–21. Available at: http://conference.druid.dk/acc_papers/t5diqt66lm3mos9y20yih9imtmwkv.pdf (accessed on September 10, 2021).

Motovilov, O.V. "Fenomen kraudfandinga: issledovanie osobennostej" [The phenomenon of crowdfunding: a study of features], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of St. Petersburg University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 298–316.

Osmachko, S.G. "Sekularizatsiya i klerikalizatsiya v mire i v Russkoj pravoslavnoj tserkvi v sovremennykh usloviyakh" [Secularization and clericalization in the World and in the Russian Orthodox Church in modern conditions], *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2016, no. 2, pp. 251–254.

Ojo, S., Elgadi, E. "Crowdfunding of SMEs", in: S. Nwankwo, A. Gbadamosi (eds.), *Entrepreneurship Marketing*; 2nd ed. London: Routledge, 2020, pp. 262–274.

"Platforma Miloserdia" [Mercy Platform], 2021. Available at: <https://platform.miloserdie.ru/rules/> (accessed on November 17, 2021).

Semenov, I.A. "Filosofskij i religiovedcheskij aspekt karitativnoj deyatel'nosti (na materialakh Vladimirskoj oblasti)" [Philosophical and religious aspect of caritative activity (based on the materials of the Vladimir region)], *Pravo i obshchestvo* [Law and Society]. Moscow: Institute of Business Career Publ., 2020, pp. 28–29.

Semenov, I.A. "Religioznyj aspekt karitativnoj deyatel'nosti, na primere Vladimirskoj oblasti" [The religious aspect of caritative activity, on the example of the Vladimir region], *Nauchnye trudy KubGTU* [Scientific Works of KubSTU], 2020, no. 3, pp. 432–436.

Sirotkin, A.S. "Didzhitalizatsiya i kraudfinansy: osobennosti i perspektiva v sfere finansovykh tekhnologij" [Digitalization and crowdfunding: features and prospects in the field of financial technologies], *Voprosy innovatsionnoj ekonomiki* [Issues of Innovative Economy], 2019, vol. 9, no. 4, pp. 1661–1676.

Tsarenkova, E.A. "Smyslozhiznennye strategii institutsionalizatsii karitativnoj deyatel'nosti RPTs" [Meaningful strategies for the institutionalization of the caritative activity of the Russian Orthodox Church], *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Right], 2018, vol. 43, no. 1, pp. 91–97.

Yankovsky, R.M. "Kriptovalyuty v rossiyskom prave: surrogaty, 'inoe imushchestvo' i tsifrovye dengi" [Cryptocurrencies in Russian law: surrogates, "other property" and digital money], *Pravo. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki* [Pravo. Journal of the Higher School of Economics], 2020, no. 4, pp. 43–77.

Zagovenyeva, A.A. "Kraudfanding kak sovremennij instrument finansirovaniya proektov" [Crowdfunding as a modern project financing tool], *Molodezh i nauka* [Youth and Science], 2020, no. 5, pp. 44.

Поступила в редакцию 26.11.2021