

УДК 141.201.2 + 141.412

DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-1-24-31

ПРОБЛЕМА ГРАНИЦ В СОВРЕМЕННОМ ЦИФРОВОМ КОНТЕКСТЕ

Батурина Ирина Валерьевна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры философии. Южно-Уральский государственный университет. Российская Федерация, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76; e-mail: devizzina@mail.ru

В настоящее время технологии настолько прочно вошли в нашу жизнь, что общество воспринимает их как данность. Современный человек сталкивается с дилеммой: с одной стороны, включение в виртуальный мир облегчает его существование, экономит ресурсы, время, предлагает новые способы получения информации; с другой стороны, бездумное полагание на цифровые платформы с целью получения быстрых ответов на вопросы приводит к снижению способности индивида принимать собственные обоснованные решения. Актуальность проблемы заключается в поиске ответов на вопрос о связи между личной идентичностью и постоянно меняющейся средой и касается специфики интенсивного информационного потока, а также границ в контексте нормативного аспекта цифровой идентичности, в частности в дискурсе цифровой идентификации.

Ключевые слова: цифровая идентичность, границы виртуального и реального, цифровая идентификация, современные технологии, автономность, прозрачность, цифровое пространство

Цитирование: Батурина И.В. Проблема границ в современном цифровом контексте // Цифровой учёный: лаборатория философа. 2023. Т. 6. № 1. С. 24-31. DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-1-24-31

Рукопись получена: 15 марта 2023

Пересмотрена: 13 апреля 2023

Принята: 17 апреля 2023

THE PROBLEM OF BOUNDARIES IN THE MODERN DIGITAL CONTEXT

Irina V. Baturina – PhD in History, Associate. Department of Philosophy, South Ural State University (National Research University). 76 Lenin Ave., Chelyabinsk, 454080, Russian Federation; e-mail: devizzina@mail.ru

At present, technologies have become so firmly entrenched in our lives that society takes them for granted. A modern person is faced with a dilemma. On the one hand, inclusion in the virtual world facilitates his or her existence, saves resources, time, and offers new ways of obtaining information. On the other hand, thoughtless reliance on digital platforms in order to get quick answers to questions leads to a decrease in the ability to individual to make their own informed decisions. The relevance of the problem lies in the search for answers to the question of the relationship between personal identity and the

constantly changing environment, concerns the specifics of the intensive information flow, as well as boundaries in the context of the normative aspect of digital identity, in particular in the discourse of digital identification.

Keywords: digital identity, boundaries between virtual and real, digital identification, modern technologies, autonomy, transparency, digital space

How to cite: Baturina, I.V. (2023). The problem of boundaries in the modern digital context, *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 6 (1): 24-31. DOI: 10.32326/2618-9267-2022-6-1-24-31 (In Russian)

Received: 15 March 2023

Revised: 13 April 2023

Accepted: 17 April 2023

Идентичность и цифровизация

Обращаясь к истории, можно констатировать наличие тенденций, связанных со стремлением человека превзойти предыдущее поколение в инновационном развитии. Именно это стремление является движущей силой научных и технологических открытий, которые предопределили действительность, создавая новые политические и экономические системы, изменяя обыденную реальность человечества. Интенсивное использование систем искусственного интеллекта в нашей жизни создаёт предпосылки для серьёзных социальных изменений, которые всё более частотно проявляются, выражаясь, например, в предпочтении онлайн-среды физическому материальному миру. По мысли автора титульной статьи, «вне цифрового контекста существовать сегодня уже невозможно» (Пеннер, 2023, с. 8).

Р. Дарвин пишет о том, что цифровые технологии не только способствовали росту знаний, предоставляя индивиду новые возможности для репрезентации, они также позволили создавать и формировать множественные идентичности (Darvin, 2016, web). Существование нескольких идентичностей внутри одного и того же индивида создало необходимость адаптации его поведения к изменяющемуся контексту, чтобы интегрироваться в общество (Razec, 2021, p. 579). Использование современных цифровых средств также поднимает проблему трансформации личностной идентичности. В оцифрованном обществе человек начинает развивать отдельную идентичность, которая делает переход между физическим и виртуальным пространством почти незаметным. Уже сегодня смартфон — это практически полный отпечаток социального образа человека, гаджеты, по сути, являются продолжением нас, частью телесности и сознания (Орлов, 2019, с. 488). Исследователи говорят о конституировании особого рода идентичности — цифровой, сетевой, виртуальной и пр.

Постепенное отделение от физического тела и погружение в технологическое пространство делает «основное» местонахождение человека «неосновным». Такая дезориентация может затруднить «путь к самому себе», «нашему индивидуальному Я», как только мы отключимся от гаджетов и вернёмся в материальный мир (Hofstadter, 2007, web). Тем не менее, по справедливому замечанию Р.В. Пеннер, каким бы цифровизированным ни был феномен сетевой идентичности, в его ядре остаётся человек. Размышления о цифровой идентичности уже давно вышли за антропологические рамки (Пеннер, 2023, с. 10-11).

Цифровая идентичность в юридическом контексте также актуализирует вопросы, связанные с идентификацией физических лиц. По мысли К. Салливан, цифровая идентификация возникает как отдельная, новая правовая концепция и определяет способность гражданина быть признанным и совершать сделки, как уникальный субъект (Sullivan, 2018, pp. 723-731).

Проблематика границ: homo sapiens u homo virtualis

Постоянно меняющаяся реальность для общества сопряжена с риском тотального погружения в виртуальный мир, потерей личностных и телесных границ. Офлайн-жизнь активно сопровождается обращением к онлайн-пространству. Это взаимодействие происходит не всегда гладко, человек и общество находятся в постоянной цифровой трансформации, что может выступать в качестве импульса для конфликта. В современном цифровом контексте восприятие индивида изменено и чревато проявлением когнитивного диссонанса, который может привести к утрате способности различения реальности и виртуальной проекции. В один момент может сложиться ситуация, описанная Р. Курцвейлом: «В конце XXI в. нам придётся выбирать наше тело, нашу личность, окружающую среду – множество решений, которые трудно принять! Но не волнуйтесь, – интеллектуальные машины в этом будут нас направлять» (Kurzweil, 2012, web). В результате, разница между виртуальным и реальным миром становится всё более очевидной. В контексте активного погружения повседневной действительности в новый технологический мир общество и индивид в нём должны прикладывать постоянные усилия, чтобы не оторваться от своего «истинного Я» в процессе формирования собственной индивидуальной идентичности.

Ещё одной проблемой, связанной с трудностями принятия осознанных решений, для человека является плотность информационного потока в медиа пространстве. Восприятие и изучение большого количества информации может привести к действию закона убывающей отдачи, когда шансы на получение полезных и концентрированных знаний минимизируются. По образному выражению Д. Шенка, «информация, ранее воспринимаемая как икра, теперь потребляется как картофель» (Shenk, 1997, web). Информационная

перегрузка наступает вследствие обработки постоянно поступающей мгновенной информации. Зачастую фильтры, связанные с критическим мышлением, притупляются в этом информационном потоке, так как скорость реакций на мессенджеры высока в силу различных причин. Возможно, это сопряжено со страхом быть исключённым из различных сообществ, обязательствами в отношении к определённым учреждениям (в том числе обеспечивающим индивида трудовой деятельностью и доходом), с попыткой контролировать свой «цифровой образ» для социального одобрения и признания.

Зачастую человек в условиях большого количества информации и скоростной возможности её получения становится зависимым от поисковых систем (*Google, Yandex*) в интерпретации окружающего мира. Поисковые запросы удовлетворяются в соответствии с краткосрочной целью потребителя, который может принимать данные, выдаваемые ими за чистую монету; то есть воспринимать информацию, взятую из поисковых систем, как абсолютно истинную. Это может привести к формированию уверенности человека в том, что нет нужды дальнейших исследований полученных знаний. Таким образом, потребитель получает информацию, которая была уже обработана другими пользователями – всеми остальными, кто ранее обращался к ней. Однако в основе данных систем лежит действие алгоритма, который технически систематизирует и структурирует этот процесс, а не обладает способностью различения субъективной и объективной реальности.

Алгоритм, лежащий в основе социальной сети *ВКонтакте*, анализирует страницы, которые пользователь чаще всего просматривал, и создаёт новую информационную коллекцию, соответствующую интересам человека. С одной стороны, это освобождает человека от прикладывания усилий для самостоятельного поиска, автоматизированность данных процессов облегчает деятельность и фильтрует информацию, которая у потребителя находится в приоритете. Данный контент одобряем, вызывает чувство сопричастности определённым культурам. С другой стороны, человек интегрируется в информационный пузырь. Он находится в комфортной для него среде с интересующими его друзьями и сообществами, любимой музыкальной и видео подборкой. Однако такая блокировка иных взглядов может привести к ситуации пребывания пользователя в виртуальном утопическом мире, который содержит только то, что индивид признаёт и что не подвергает его риску взаимодействия с другим мнением. В реальном мире человек несёт ответственность и осознаёт последствия живого общения, формируя собственную идентичность через отстаивание своей позиции в обществе.

Эти примеры довольно ярко иллюстрируют побочные эффекты использования сетевого контента и проблемы определения границ материального и виртуального мира. Очевидно, что зависимость человека от цифрового пространства возрастает. Современные ин-

теллектуальные машины изменили не только способы передачи и хранения информации, они трансформировали социальную среду.

Специфика цифровой идентичности как концепта в юридическом аспекте

В международных актах, законах разных стран, в том числе в Конституции РФ, закреплены основополагающие права человека на неприкосновенность частной жизни. В условиях цифровизации реализация данных фундаментальных прав человека усложнилась и приобрела ряд особенностей. В частности, это касается проблемы, связанной с определением нормативного статуса цифрового субъекта. Поскольку юридические операции и документооборот всё чаще осуществляются в электронном виде, вопросы подтверждения личности и безопасности становятся всё более актуальными. Предоставление доступа к электронным ресурсам при обязательной идентификации поднимает проблему границ личности, конфиденциальности индивидуальных данных. Возникающий вопрос касается практической стороны дела, суть которой состоит в обеспечении гарантии того, что использование информационной услуги останется анонимным. С одной стороны, это необходимость проверки и подтверждения прав пользователей информационного контента, с другой – неприкосновенность и конфиденциальность личных данных.

Стремительное развитие цифровых технологий вызвало всплеск обсуждения концепций цифровой идентификации. Проблемы, которые возникают в нормативном сегменте цифровой идентичности, включают вопросы конфиденциальности, безопасности, утери или кражи личных данных. Индивидуальная информация оказывается в ситуации потенциальной уязвимости. Из-за сбоя системы индивид может быть скомпрометирован, а причинённый ущерб – носить серьёзный и долговременный характер. Киберпространство становится порой благоприятным местом для кражи личных данных, под угрозой могут оказаться и банковские счета.

Необходимость предоставления персональных данных для услуг, которыми пользуется человек, может сформировать в его сознании вопросы, связанные с неопределённостью целей применения данной информации. По словам К. Салливан, последствия новой транзакционной идентичности экстраординарны: «Цифровые машины вычисляют всё таким быстрым способом, что полагаться на них стало нормой» (Sullivan, 2018, pp. 723-731). Таким образом, доверяя алгоритмам, индивид не обращается к собственным суждениям в процессе принятия решений. Технология должна восприниматься человеком и обществом объективно, как инструмент прогресса, а не как движущая сила, направляющая всё наше существование.

Автономность и прозрачность в цифровом пространстве

Постепенное отделение человека от физического тела и погружение в онлайн-среду делает его менее осведомлённым о личных границах. «Защищённый» кажущейся анонимностью, «гарантируемой» различными интернет-платформами, он может счесть себя «непобедимым» (Razec, 2021, p. 587). Чтобы избежать дезориентации в информационном пространстве, Д. Шенк предлагает несколько возможных решений: потребители контента должны быть более скептичны; журналистам необходимо проверять данные, не ограничиваясь стереотипами; потребителям стоит самостоятельно фильтровать информацию. Д. Шенк призывает «быть своим собственным редактором», а также развивать социально-политические системы, фундированные образовательными практиками.

Несколько иная позиция у Д. Бриана, который в «Прозрачном обществе» указывает на утопизм политики конфиденциальности. Индивид в условиях цифровизации находится под постоянным наблюдением. Однако и он сам может реализовывать свои возможности на отслеживание жизни другого человека. Для социума будет благом, если полномочия государства по наблюдению будут разделены с гражданами. Это породит так называемый «надзор снизу», позволяя общественности наблюдать за наблюдателями (Brin, 1999, web). Весьма резонно, интерпретируя феномен, упомянуть мысль А.А. Дыдрова: «Все эти процедуры на символическом уровне вписаны в дискурс власти и контроля» (Дыдров, 2023, с. 36).

Итак, предложенное теоретическое исследование демонстрирует неоднозначность вопроса границ виртуального и реального через актуализацию проблематики безудержного информационного потока и особенностей восприятия, реагирования человека и общества на интернет-контент. Оно рассматривает вопрос границ в контексте нормативного аспекта цифровой идентичности, в частности в дискурсе цифровой идентификации. Очевидно, что баланс между личной автономностью и взаимодействием с другими в онлайн-пространстве нарушается, когда определённые человеком границы оказываются размытыми извне. Источники дисбаланса могут быть различны: от сформированных музыкальных предпочтений, предложенных социальной сетью «ВКонтакте» до киберзапугивания. Для предупреждения и прогнозирования подобных ситуаций необходимо переосмысливать и изучать особенности личных и общественных изменений под воздействием цифровизации. Обладающая большим потенциалом технологическая эра может решить многие задачи, включая политико-экономические, медицинские и экологические трудности. Однако человек остаётся наиболее важным действующим лицом в динамике взаимоотношений общества с технологией, поскольку именно он способен решить, как её использовать.

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

Дыдров, 2023 – Дыдров А.А. Мифологема прозрачности в эпоху хай-тек // Цифровой учёный: лаборатория философа. 2023. Т. 6. №. 1. С. 32-39. [10.32326/2618-9267-2023-6-1-32-39](https://doi.org/10.32326/2618-9267-2023-6-1-32-39).

Орлов, 2019 – Орлов М.О. Конфликтогенный потенциал социальной коммуникации в цифровую эпоху // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2019. № 35(3). С. 485-496. <https://doi.org/10.21638/spbu17.2019.308>

Пеннер, 2023 – Пеннер Р.В. Ab offline in online et retro offline: социально-философская интерпретация цифровой идентичности // Цифровой учёный: лаборатория философа. 2023. Т. 6. №. 1. С. 6-15. [10.32326/2618-9267-2023-6-1-6-15](https://doi.org/10.32326/2618-9267-2023-6-1-6-15).

Brin, 1999, web – Brin D. The Transparent Society: Will Technology Force us to Choose between Privacy and Freedom? 1999. Retrieved March 7, 2023, from <http://jolt.law.harvard.edu/articles/pdf/v12/12HarvJLTech513.pdf>

Darvin, 2016, web – Darvin R. Language and identity in the digital age // The Routledge Handbook of Language and Identity. 2016. Retrieved March 7, 2023, from <https://www.researchgate.net/profile/RonDarvin/publication/303838217>

Kurzweil, 2012, web – Kurzweil R. The Age of Spiritual Machines. When Computers Surpass Human Intelligence. 2012. Retrieved March 7, 2023, from <https://avalonlibrary.net/ebooks/Ray%20Kurzweil%20%20Age%20Of%20Spiritual%20Machines.pdf>

Razec, 2021 – Razec I. The concept of identity in the technological era // World Lumen Congress. 2021. Vol. 17. Pp. 572-589. <https://doi.org/10.18662/wlc2021/58>.

Hofstadter, 2007, web – Hofstadter D.R. I Am a Strange Loop. 2007. Retrieved March 7, 2023, from https://digitalphysics.ru/pdf/Kaminskii_A_V/I_Am_a_Strange_LoopDouglas_Hofstadter.pdf

Shenk, 1997, web – Shenk D. DATA SMOG. Surviving the information glut. 1997. Retrieved March 7, 2023, from https://www.overdrive.com/media/134290/datasmog?_ga=2.245252485.1442399133.1678868593-1372282077.1673856393

Sullivan, 2018 – Sullivan C. Digital identity – from emergent legal concept to new reality // Computer Law and Security Review. 2018. Vol. 34(4). Pp. 723-731. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2018.05.015>.

References

Aspan, M. (2008). How sticky is membership on Facebook? Just try breaking free. *The New York Times*, 58(1), 1-7.

Brin, D. (1999). *The Transparent Society: Will Technology Force us to Choose between Privacy and Freedom?* Retrieved March 7, 2023, from <http://jolt.law.harvard.edu/articles/pdf/v12/12HarvJLTech513.pdf>

Darvin, R. (2016). Language and identity in the digital age. *The Routledge Handbook of Language and Identity*. Retrieved March 7, 2023, from <https://www.researchgate.net/profile/RonDarvin/publication/303838217>

Dydrov, A. A. (2023). The mythologeme of transparency in the hi-tech era. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 6 (1), 32-39. 10.32326/2618-9267-2023-6-1-32-39. (In Russian)

Kurzweil, R. (2012). *The Age of Spiritual Machines. When Computers Surpass Human Intelligence*. Retrieved March 7, 2023, from <https://avalonlibrary.net/ebooks/Ray%20Kurzweil%20%20Age%20Of%20Spiritual%20Machines.pdf>

Orlov, M. O. (2019). The conflict potential of social communication in the digital age. *Bulletin of St. Petersburg University. Philosophy and Conflictology*, 35(3), 485-496. <https://doi.org/0.21638/spbu17.2019.308> (In Russian)

Penner, R. V. (2023). Ab offline in online et retro offline: Socio-philosophical interpretation of digital identity. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 6 (1), 6-15. 10.32326/2618-9267-2023-6-1-6-15. (In Russian)

Razec, I. (2021). The Concept of Identity in the Technological Era. *World Lumen Congress*, 17, 572-589.

Hofstadter, D. R. (2007). *I Am a Strange Loop*. Retrieved March 7, 2023, from https://digitalphysics.ru/pdf/Kaminskii_A_V/I_Am_a_Strange_LoopDouglas_Hofstadter.pdf

Shenk, D. (1997). *DATA SMOG. Surviving the information glut*. Retrieved March 7, 2023, from https://www.overdrive.com/media/134290/datasmog?_ga=2.245252485.1442399133.1678868593-1372282077.1673856393

Sullivan, C. (2018). Digital identity – From emergent legal concept to new reality. *Computer Law and Security Review*, 34(4), 723-731. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2018.05.015>.