

CASE STUDIES

УДК 172.15

DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-118-127

ПРОСВЕЩЁННЫЙ ПАТРИОТИЗМ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Баталин Руслан Александрович – аспирант, Донецкий государственный педагогический университет. 284626, г. Горловка, ул. Рудакова, 25
Российская Федерация, ДНР;
e-mail: rusbat79@yandex.ru.

Статья посвящена проблеме просвещённого патриотизма как социофилософской проблемы, которая исследуется в региональном аспекте – в контексте воззрений ряда латиноамериканских исследователей.

Как показывает история, проблема патриотизма была актуальна всегда; она остаётся важной и сегодня, особенно в условиях стремительных глобализационных процессов. На чувствах патриотизма выстраивается отношение человека к своей стране, к проживающим в ней людям, к культуре, традициям и менталитету. Патриотизм является фундаментальной составляющей коллективного сознания общества. В современном, глобализирующемся мире потребность в патриотизме не исчезает, а наоборот актуализируется и приобретает особый смысл. Исследование показало, что подавляющая часть населения Латинской Америки и Карибского бассейна с осторожностью и недоверием относятся к глобализационным процессам. То, что часто называют «глобализацией» или растущей интеграцией региона в современную глобальную капиталистическую систему, не привело людей, живущих в этой части мира, к благополучию и процветанию, а лишь обострило социальные противоречия. Чувство патриотизма, призванное консолидировать общество, являющееся фундаментом государственности, стало подавляться и нивелироваться. Последствия современной глобализации не только усугубили существующие хронические общественные проблемы, но и добавили новые. Актуализировалась потребность в укреплении суверенитета стран данного региона, национального сознания, конструктивного патриотизма. Основная идея исследования заключается в том, чтобы на основе метода социально-философского анализа выделить общие закономерности развития патриотизма в Латинской Америке и Карибского бассейна в условиях глобализации. Автор приходит к выводу, что просвещённый патриотизм даже в услови-

ях негативной глобализации понимается интеллектуальным сообществом Латинской Америки и Карибского бассейна как патриотизм ответственный, конструктивный, осознанный, призывающий каждого чувствовать ответственность перед согражданами за то, как он влияет на их жизнь, что он сделал или не сделал. В просвещённом патриотизме связь с соотечественниками зарождается не только в национальной идентичности, основанной на таких понятиях, как: общая история, общая этническая идея, общая культура и т.д. Она зарождается и благодаря коллективной идентичности, основанной на понятии открытого политического сообщества как общего проекта.

Ключевые слова: латиноамериканский патриотизм, просвещённый патриотизм, конституционный патриотизм, глобализация

Цитирование: Баталин Р.А. Просвещённый патриотизм Латинской Америки и Карибского бассейна в условиях глобализации // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2023. Т. 6. № 3. С. 118-127. DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-118-127

Рукопись получена: 11 сентября 2023

Пересмотрена: 29 октября 2023

Принята: 31 октября 2023

ENLIGHTENED PATRIOTISM OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Ruslan A. Batalin – postgraduate student, Donetsk State Pedagogical University. 284626, Gorlovka, Rudakova str., 25, Russian Federation, DPR; e-mail: rusbat79@yandex.ru

The article focuses on the problem of enlightened patriotism as a sociophilosophical problem, which is studied from a regional perspective – in the context of the views of a number of Latin American researchers. As history shows, the problem of patriotism has always been relevant, and it remains important today, especially in the conditions of rapid globalization processes. A person's attitude to his country, to the people living in it, to culture, traditions and mentality is built on feelings of patriotism. Patriotism is a fundamental component of the collective consciousness of society. In the modern, globalizing world, the need for patriotism does not disappear, but on the contrary is actualized and acquires a special meaning. The study showed that the vast majority of the population of Latin America and the Caribbean are cautious and distrustful of globalization processes. What is often called "globalization" or the growing integration of the region into the modern global capitalist system has not led people living in this part of the world to well-

being and prosperity, but has only exacerbated social contradictions. The sense of patriotism, designed to consolidate society, which is the foundation of statehood, began to be suppressed and leveled. The consequences of modern globalization have not only aggravated the existing chronic social problems, but also added new ones. The need to strengthen the sovereignty of the countries of this region, national consciousness, and constructive patriotism has been actualized. The main idea of the study is to identify the general patterns of the development of patriotism in Latin America and the Caribbean in the context of globalization on the basis of the method of socio-philosophical analysis. The author comes to the conclusion that enlightened patriotism by the intellectual community of Latin America and the Caribbean, even in the conditions of negative globalization, is understood as responsible, constructive, conscious patriotism, which calls on every citizen to feel responsible to his fellow citizens for what he did or did not do, for how it affects their lives. In enlightened patriotism, the connection with compatriots originates not only in national identity based on concepts such as: a common history, a common ethnic idea, a common culture, etc. It also originates through collective identity based on the concept of an open political community, understood as a common project.

Keywords: Latin American patriotism, enlightened patriotism, constitutional patriotism, globalization

How to cite: Batalin, R.A. (2023). Enlightened patriotism of Latin America and the Caribbean in the context of globalization, *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 6 (3): 118-127. DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-118-127 (In Russian)

Received: 11 September 2023

Revised: 29 October 2023

Accepted: 31 October 2023

Введение

В отечественной философии проблему конструктивного, просвещённого патриотизма в условиях глобализации рассматривали В.И. Лутовинов, И.В. Наливайченко, Т.С. Гузенкова, Ю.Я. Киришин, А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев, В.К. Левашов, Ю.Н. Трифонова и другие. Основная мысль исследователей выражается в том, что в современном социокультурном пространстве проблему патриотизма всё сложнее рассматривать без учета проблем глобального характера. Глобализация как тенденция современности – это закономерный, объективно-исторический процесс, естественное развитие. Однако глобализация одновременно может проявляться и как

созидательный процесс и как разрушительный, что демонстрируется транснациональными компаниями. Объективные процессы глобализации отказа от патриотизма не требуют. Напротив, они его актуализируют, так как для устойчивой самоидентификации человек нуждается в ощущении себя частью культурного сообщества: он должен соотносить себя с местом своего проживания. И патриотизм в современном обществе, при конструктивном подходе, не изолирует человека от глобального мира, а, напротив, помогает оценить культурную плюральность, увидеть мир во всём его многообразии, способствует формированию убеждений, что другие люди, народы и страны вызывают наш интерес как раз потому, что от нас отличаются. Аналогичные процессы мы наблюдаем и в других странах, регионах.

С начала 1980-х годов неолиберализм обеспечивал идеологическое оправдание серии так называемых структурных реформ, проведённых большинством правительств в Латинской Америке и странах Карибского бассейна. Эта политика основывалась на «вашингтонском консенсусе» международных финансовых институтов. Пропагандировалась идеология «свободного рынка» и «свободной торговли», правительствам региона были навязаны так называемые программы «финансовой стабилизации» и «структурной перестройки». Эти меры были направлены на то, чтобы убедиться в погашении крупных внешних долгов, которые латиноамериканские государства взяли на себя в 1970-х и 1980-х годах, открыв свою экономику для транснационального капитала и увеличив интеграцию экономик в мировой рынок.

Продолжающаяся электоральная поддержка неолиберальных режимов в Латинской Америке и Карибском бассейне «побудила консерваторов утверждать, что неолиберализм стал господствующей идеологией..., стал общепринятым политическим дискурсом масс» (Harris, 2002, web, p. 136-151). Это повлияло на левые политические партии и интеллектуалов региона, заставив их принять как свершившийся факт многие из неолиберальных структурных реформ, которые были осуществлены в их странах за последнее десятилетие. Роль латиноамериканских государств в регулировании экономики стран региона значительно снизилась, произошла приватизация государственных активов, страны столкнулись с дерегулированием многих видов экономической деятельности и резким сокращением государственных расходов на государственные субсидии, государственные услуги и занятость в государственном секторе.

Осознание проблем глобализации, актуализация патриотизма

Однако в то время, когда центристские политические режимы и «левые прагматики» в оппозиционных партиях приняли эти неолиберальные реформы как часть текущей реальности, во всём регионе стало расти народное сопротивление. Риторика неолибера-

лов о необходимости ограничения государства в экономике была воспринята обществом как прикрытие для переориентации роли государства в экономике с удовлетворения потребностей народных классов на обслуживание особых интересов высших классов и транснациональных корпораций. Актуализировалась потребность в укреплении суверенитета стран данного региона, национального сознания, патриотизма.

Известный аргентинский политолог Атилио Борон (Atilio Boron) критикует неолиберализм, называя его идеологической маской антидемократической практики (Harris, 2002, web, p. 136-151).

В статье «Родина. Народ. Гражданство» Антонио Фернандо Пинеиру (Antonio Fernando Pinheiro) отмечает, что Бразилия переживает очень опасный процесс угасания патриотического чувства, становится страной, лишенной благородных чувств: «наше благородство чувств поддается когнитивной деформации ..., отсутствие ценностей наблюдается в иконоборческом действии общественных институтов; в коррупции, порожденной политикой; в отсутствии нравственно идентифицируемого образования; в отсутствии заслуг в частной деятельности и в культурном банкротстве общества» (Pinheiro Pedro, 2022, web). Одной из основных причин этого процесса он считает интернационалистскую, космополитическую позицию, выработанную неолибералами.

Автор обращает внимание на отсутствие личных ценностей и профессионализма руководящих кадров страны, будь то в научных кругах, органах юстиции, силах безопасности, гражданских организациях и особенно в педагогической среде: «В результате – поколения и поколения людей, прошедших обучение в базовых, средних и высших учебных заведениях, не имеют представления о ценностях, составляющих бразильскую родину» (Pinheiro Pedro, 2022, web). Выход из сложившейся ситуации он видит в направленном на патриотическое воспитание образовании.

Матиас Эмилиано Касас (Matías Emiliano Casas), член Национального исследовательского совета Национального университета Аргентины, отмечает важность национальной идентичности аргентинцев, которая находится под постоянной угрозой распада (Casas, 2016, web).

Франсиско Баутиста Лара (Francisco Bautista Lara) обращает внимание на два опроса, проведенных в Никарагуа 26 января и 9 февраля 2021 года и свидетельствующих о том, что большинство никарагуанцев (около 62%) не приемлют внешнего вмешательства во внутренние дела, агрессивной политики США, империалистического господства; вмешательство с помощью санкций и угроз отвергается и квалифицируется как незаконное 72% опрошенных, а 78% считают, что оно наносит ущерб демократии. По мнению 80% населения Никарагуа, страна ни при каких обстоятельствах не должна допускать, чтобы она находилась под внешним влиянием

других государств или международных организаций (Brockmann d'Escoto, 2021, web).

Баярдо Альтамирано (Bayardo Altamirano) отмечает, что большая часть населения Боливии и Никарагуа выступает за восстановление суверенитета страны, отождествляя глобализацию с империализмом, агрессией, стремлением к разграблению, разрушению культуры, экономики, политических институтов страны (Brockmann d'Escoto, 2021, web).

Аурелио Алонсо (Aurelio Alonso) даёт следующее образное сравнение чему?: «Политика Соединенных Штатов дошла до нас как вирус, направленный против суверенной реализации коренного национального проекта, начиная с постколониальной Республики и заканчивая Социалистической революцией» (Alonso, 2023, web). Но в то же время автор предполагает, что такое упорное сопротивление, как кубинское, рассматривается другой стороной как вирус против консолидации гегемонии. Вирус изоляции перед лицом социального проекта, рожденного революцией. Вирус сопротивления гегемонии.

Просвещённый патриотизм в глобализационных процессах

Сара Исальге (Sara Isalge) считает, что пробуждение национального самосознания на Кубе было признанным историческим процессом, в котором участвовали разные поколения кубинцев и в котором образование было движущей силой в противостоянии попыткам уничтожить национальные культуры, стремлениям оторвать народы от их историко-культурных традиций и навязать им свои формирующие каноны (Alonso, 2023, web).

Автор нашла ту преемственность, которая стала прогрессивной тенденцией среди кубинских педагогов, но ставит перед собой задачу формирования чувств принадлежности, привязанности к своему, отождествления с национальным, не принижая при этом всего хорошего и качественного, что может предложить мировая культура. Обращение к собственной идентичности, по её мнению, не означает, однако, отказа от культурного разнообразия и ценностей других стран: следует знать и уважать их.

Для Сары Исальге природа Родины – ещё одно великое достояние нации: связь с ней удовлетворяет духовность и способствует её сохранению. Она настаивала на защите окружающей среды начиная со школы. Школьная обстановка, местность и Родина – всё это представляло для неё интерес. Многие кубинские педагоги считают, что школа не должна отказываться от идей любить и защищать природное наследие страны (Alonso, 2023, web).

Елена Плаза (Elena Plaza) напоминает своим согражданам основную цель венесуэльских правительств в период с 1831 по 1847 года, которая была определена в тексте Конституции как идея «просвещенного патриотизма», то есть проявления любви к родине в усилиях создания нового государства. Автор приводит в пример

знаменитую речь генерала Хосе Антонио Паес Геррера (José Antonio Páez Herrera), первого президента Республики: «Венесуэла начала определять свою судьбу, объявляя мудростью своих законов; просвещённым патриотизмом своих граждан..., любовью к труду и производительным предприятиям..., что высшая и провиденциальная сила ведёт её по пути цивилизации ...» (Minot, 2006, p. 84-91).

Алессандро Пинзани (Alessandro Pinzani) задаётся вопросом о том, что значит быть гражданином и патриотом в условиях глобализации: «Неслучайно большинство теорий социальной справедливости, которые основываются на установлении справедливого глобального общества, говорят больше о международных институтах, чем об отдельных принципах поведения. В этом смысле практикуется много институциональной изобретательности, но мало говорят об этике людей в эпоху глобализации. В основном теории глобализации акцентируют внимание на экономической логике. Без сомнения, глобализация – это явление, которое не должно ограничиваться экономикой и расширением рынка» (Márquez, 2012, web).

Мыслитель остерегается, что, если одна из наиболее заметных особенностей глобализации состоит в пересмотре роли государства, то роль граждан может быть поставлена под угрозу, поскольку само понятие гражданина может быть определено только в отношении идеи государства. Без гражданства нет граждан, а есть простые люди. Ставится под сомнение статус гражданина, который изначально является юридическим статусом и не имеет отношения к природе человека или его культурной идентичности, что в конечном счете может негативно сказываться и на личной идентичности человека. В этом случае нам также приходится иметь дело с широким спектром теорий: от самых крайних, отождествляющих политическое сообщество с этнической группой, до более умеренных, указывающих на эмоциональный аспект отношений между гражданином и государством, – аспект, обычно обозначаемый концепцией патриотизма или любви к Родине. Данная позиция достаточно точно отражается в следующей цитате: «Мы находимся в точке, где пересекаются индивидуальная этика и вопрос социальной справедливости институтов или социальных правил» (Márquez, 2012, web).

При этом Алессандро Пинзани считает глобализацию естественным процессом, но не конструктивно осуществляемым. Говоря о патриотизме в условиях глобализации, он акцентирует внимание на важности осознанного, ответственного патриотизма, предлагая рассмотреть перспективы так называемого «конституционного патриотизма». Речь идёт о патриотизме, оправдывающем симпатию или отождествление благополучия граждан со справедливой Конституцией страны, гарантирующей гражданам равные свободы и позволяющей им принимать активное участие

в общественной жизни, обеспечивая им основные социальные права и т.д.

Он пишет: «Есть те, кто нападает на конституционный патриотизм именно потому, что он выступает за лояльность к универсалистским, культурным и историко-нейтральным политическим принципам, таким как сама справедливость институтов. Отвечая на эту критику, нужно прежде всего подчеркнуть, что конституционный патриотизм не слеп к рассматриваемым институтам, он не требует, чтобы граждане “любили” эти институты просто потому, что они принадлежат им, но требует критического отношения, которое в конечном итоге приведёт их к изменению этих институтов (и, следовательно, общества) в сторону большей справедливости» (Márquez, 2012, web). По его мнению, конституционный патриотизм – это чувство, хотя и сдерживаемое разумом, однако соединяющее любовь к Родине, верность институтам своей страны и любовь к справедливости. Также он обращает внимание на то, что конституционный патриотизм не следует путать с абстрактной склонностью к справедливости. Конституционный патриот – это не тот, кто среди всех существующих политических сообществ любит тех, чьи институты являются наиболее справедливыми. Напротив, это тот, кто любит институты своего собственного сообщества в той мере, в какой они соответствуют идеалу справедливости. Конституционный патриот стремится к созданию ещё более справедливых институтов своей страны, соответственно, большей индивидуальной свободе и более сильному общественному государству. Конституционный патриотизм характеризуется наличием партикуляризма, но связанного не с существенными и неоднозначными элементами, такими как общность языка, территории, истории, культуры и религии, а с институциональной реальностью, корни которой не в национальных критериях, а в простом существовании отдельных политических сообществ, каждое из которых имеет свой собственный проект общественной жизни, свою собственную концепцию справедливости.

Когда государство больше не определяется с точки зрения нации, этнического или культурного образования, а только как проект определённой группы лиц, его граждане могут по-новому взглянуть на вопрос отождествления со своим политическим сообществом.

Алессандро Пинзани выступает за открытое сообщество, способное интегрироваться в более широкую общину, союзы или международные организации, но конструктивные, справедливые – не ущемляющие национальные интересы, права и свободу граждан. Но для этого, как считает автор, патриотизм должен стать ответственным. Национальная идентичность не должна быть национальным эгоизмом. До тех пор, пока люди находятся в плену национального эгоизма, столь распространенного в богатых странах, в Соединенных Штатах и Европе, не может развиваться и осознание глобальной ответственности, необходимое для решения проблем, вызванных глобализацией. Как только происходит освобождение

от национального эгоизма, люди понимают, что они несут совместную ответственность за каждое действие, которое влияет на отдельных лиц, являющихся членами более широкого политического сообщества.

Выводы и заключение

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно заключить, что просвещённый патриотизм интеллектуальным сообществом Латинской Америки и Карибского бассейна – понимается как патриотизм ответственный, конструктивный, осознанный, который призывает каждого гражданина чувствовать ответственность перед согражданами за то, что он сделал или не сделал, за то, как влияет на их жизнь. В просвещённом патриотизме связь с соотечественниками зарождается не только в национальной идентичности, основанной на таких понятиях, как общая история, общая этническая идея, общая культура и т.д.: она зарождается и благодаря коллективной идентичности, основанной на понятии открытого политического сообщества, понимаемого как общий проект.

Быть гражданином и просвещённым патриотом в данном регионе – значит брать на себя ответственность за будущее своей страны и принимать участие в демократическом процессе принятия решений. Даже воздержание представляет собой форму политического участия, хотя и отрицательного: как отречение, как молчаливое одобрение или как протест. Следовательно, ответственность за решения, принятые в этом процессе, ложится на всех граждан, считающихся соавторами самих решений.

В современном социокультурном пространстве проблему патриотизма всё сложнее рассматривать без учета проблем глобального характера. Проблемы глобального масштаба, как мы видим, не решаются сами собой. Глобализация, как тенденция современности – это закономерный, объективно-исторический процесс, естественное развитие. Но нужно обратить внимание на то, что глобализация одновременно может проявляться и как созидательный процесс, и как – разрушительный.

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы / References

Alonso, 2023, web – Alonso, A. (2023). Cuba; desafíos, potencialidades, fragilidad en un escenario de globalización y hegemonía. Retrieved August 2,

2023, from <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/112326A083.pdf>

Casas, 2016, web – Casas, M.E. (2006). Maestros argentinos: patriotas y nacionalistas. La pedagogía de la patria en las escuelas primarias (1930-1940). Revista ABRA 36 (53), 1-14. Retrieved August 1, 2023, from https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/114778/CONICET_Digital_Nro_b2a242f2-8f06-4489-81e6-d3bbc2f861ff_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y.

Brockmann d'Escoto, 2021, web – Brockmann d'Escoto, M. (2021). Defensa de la soberanía nacional: perspectivas antiimperialistas. CEDMED 41. Retrieved August 2, 2023, from www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/unan-managua-semanario-no-41-cedmedb.pdf.

Márquez, 2012, web – Márquez, F.F. (2012). Patriotismo y cosmopolitismo en los procesos democráticos de Martha Nussbaum. *Analecta Política* 1 (2), 305-318. Retrieved August 2, 2023, from <https://revistas.upb.edu.co/index.php/analecta/article/view/3452/3151>.

Harris, 2002, web – Harris, R.L. (2002). Resistance and alternatives to globalization in Latin America and the Caribbean. *Latin American Perspectives* 29(6), 136-151. Retrieved August 3, 2023, from <https://library.fes.de/libalt/journals/swetsfulltext/16126225.pdf>.

MacEwan, Tabb, 1989 – MacEwan, A., Tabb, W. (1989). Instability and change in the world economy. New York: Monthly Review Press, 340-349.

Minot, 2006 – Minot, J.P. (2006). Mireya Reflexiones en torno al patriotismo en la obra científica de Sarah Ysalgué. *EduSol*, 6 (14), 84-91.

Petras, Morley, 1992 – Petras, J.F., Morley, M.H. (1992). Latin America in the time of cholera. New York: Routledge. Pinheiro Pedro, 2022, web – Pinheiro Pedro, A.F. (2022). Patria, nação e cidadania. *Ambiente Legal*, October 7, 2022. Retrieved August 1, 2023, from www.ambientelegal.com.br/o-valor-do-patriotismo/.

Plaza, 2002, web – Plaza, E. (2002). El “patriotismo ilustrado”, o la organización de los poderes públicos en Venezuela, 1830-1847. *Politeia* 25 (29). Retrieved August 1, 2023, from www.redalyc.org/articulo.oa?id=170033587002.

Robertson, 1992 – Robertson, R. (1992). Globalization: Social Theory and Global Culture. Newbury Park, CA: Sage.

Robertson, 1999 – Robertson, W. (1999). Latin America and global capitalism. *Race and Class* 40, 120-129.

Veltmeyer, Petras, Vieux, 1997 – Veltmeyer, H., Petras, J., Vieux, S. (1997). Neoliberalism and Class Conflict in Latin America. New York: St. Martin's Press.