

УДК 130.02

DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-128-144

МЕНТАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Ковалев Андрей Андреевич – кандидат политических наук, доцент. Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы. Российская Федерация, 199178, г. Санкт-Петербург, Средний проспект (Васильевский Остров), д. 57/43; e-mail: kovalev-aa@ranepa.ru, ORCID: 0000-0002-7760-5732

В XXI в. значимость обеспечения ментальной безопасности и защиты национальной идентичности в контексте решения вопросов национальной безопасности возрастает. Такая тенденция объясняется рядом факторов, среди которых преобладание гуманистической парадигмы, изменение принципов и методов ведения войны (в широком смысле этого слова) с преобладающей гибридизацией, глобализационные риски и др. Цель исследования – изучение особенностей взаимовлияния ментальной безопасности и национальной идентичности и способов преодоления проблем, связанных с их защитой от угроз. Первая часть статьи посвящена определению исследуемых категорий – «ментальной безопасности» и «национальной идентичности» – и анализу способов их взаимодействия и взаимовлияния. Рассматриваемые категории показаны как стороны единого процесса, цели которого – благополучие государства и общества, а также защита национальных интересов. Во второй части статьи исследуются проблемы, которые могут возникать в связи с обеспечением ментальной безопасности и защитой национальной идентичности, а также предлагаются некоторые пути их решения. В основе исследования лежит культурологический подход. Опираясь на него, автор проводит анализ базовых элементов исследуемых понятий (интересов, установок, идеалов и пр.). В работе отмечается, что кризисы неизбежны в любом обществе и государстве, их успешное прохождение зависит от оптимальных подходов к обеспечению безопасности. Говоря о ментальной безопасности, важно подчеркнуть, что она способна сохранить национальную идентичность, тогда как устойчивая национальная идентичность укрепляет ментальную безопасность как неотъемлемую часть национальной безопасности государства в целом.

Ключевые слова: общественное благополучие, идентичность, безопасность, меры противодействия, нация, традиционные ценности

Цитирование: Ковалев А.А. Ментальная безопасность и национальная идентичность: способы взаимодействия, проблемы и решения // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2023. Т. 6. № 3. С. 128-144. DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-128-144

Рукопись получена: 31 июля 2023

Пересмотрена: 2 октября 2023

Принята: 6 октября 2023

MENTAL SECURITY AND NATIONAL IDENTITY: WAYS OF INTERACTION, PROBLEMS AND SOLUTIONS

Andrey A. Kovalev – PhD in Political Sciences, Associate Professor, North-Western Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 57/43 Sredniy Prospekt (Vasilyevsky Island), 199178, Saint Petersburg, Russian Federation; e-mail: kovalev-aa@ranepa.ru, ORCID: 0000-0002-7760-5732

In the 21st century, the importance of ensuring mental security and protecting national identity in the context of addressing national security issues is increasing. This trend is explained by a number of factors, including the predominance of the humanistic paradigm, changes in the principles and methods of warfare (in the broad sense of the word) with predominant hybridization, globalization risks, etc. The purpose of the study is to study the peculiarities of the mutual influence of mental security and national identity and ways to overcome the problems associated with their protection from threats. The first part of the article is devoted to the definition of the categories under study – “mental security” and “national identity” – and the analysis of ways of their interaction and mutual influence. The categories under consideration are shown as parties to a single process, the goals of which are the well-being of the state and society, as well as the protection of national interests. The second part of the article examines the problems that may arise in connection with ensuring mental security and protecting national identity, and also suggests some ways to solve them. The research is based on a culturological approach. Based on it, the author analyzes the basic elements of the concepts under study (interests, attitudes, ideals, etc.). The paper notes that crises are inevitable in any society and state, their successful passage depends on optimal approaches to ensuring security. Speaking about mental security, it is important to emphasize that it is able to preserve national identity, while a stable national identity strengthens mental security as an integral part of the national security of the state as a whole.

Keywords: public well-being, identity, security, counteraction measures, nation, traditional values

How to cite: Kovalev, A.A. (2023). Mental security and national identity: ways of interaction, problems and solutions, *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 6 (3): 128-144. DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-3-128-144 (In Russian)

Received: 31 July 2023

Revised: 2 October 2023

Accepted: 6 October 2023

Введение

Вопросы, связанные с национальной безопасностью в целом и с отдельными её составными элементами, являются актуальными для каждого суверенного государства, защищающего собственные интересы. В данном исследовании автор обращается к такому элементу национальной безопасности, как ментальная безопасность. И если в период расцвета клаузевицевских принципов ведения войны ментальной безопасности не уделялось достаточно внимания, то в XXI в. она стала объектом защиты со стороны государства.

Каждое национальное государство стремится сохранить свою суверенность и уникальность среди прочих акторов международных отношений. Именно поэтому первостепенное значение в рамках системы национальной безопасности начинает приобретать сохранение национальной идентичности.

Тем самым в настоящей статье поднимается остроактуальная проблема взаимодействия ментальной безопасности и национальной идентичности. Их обеспечение и защита позволяют отстоять национальные интересы и повысить уровень национальной безопасности в целом.

Вызовы современного мира несут угрозы для ментальной безопасности и национальной идентичности, так как подрывают устойчивость национальной самобытности, увеличивают риски возникновения межкультурных и политических конфликтов, насильственной ассимиляции и пр.

Так, необходимо проводить работу по обеспечению ментальной безопасности для того, чтобы предотвратить рост экстремизма и терроризма, а также сохранить национальную идентичность. Это может быть достигнуто через введение программ по развитию социальной стабильности и культурного разнообразия, по укреплению и развитию институтов гражданского общества, по проведению медиаобразования и целенаправленных информационных кампаний.

Цель исследования – изучение особенностей взаимовлияния ментальной безопасности и национальной идентичности и способов преодоления проблем, связанных с их защитой от угроз.

На основании поставленной цели могут быть сформулированы следующие задачи:

- 1) провести теоретический анализ категорий «ментальная безопасность» и «национальная идентичность», а также изучить их взаимообусловленность и влияние друг на друга;
- 2) выявить проблемы, препятствующие сохранению национальной идентичности и обеспечению ментальной безопасности;
- 3) рассмотреть способы решения выявленных проблем в изучаемом контексте.

Проблема соотношения национальной идентичности и ментальной безопасности является предметом многих междисципли-

нарных исследований. Так, идентичность изучают такие авторы, как Е.П. Белинская (Белинская, 2018), М. Берзонский (Berzonsky, 2008), А. де Фина (De Fina, 2006), С. Лахлу (Lahlou, 2008), Д.П. Макадамс (McAdams, 2011), Т.В. Разина (Разина, 2022), В.В. Титов (Титов, 2019), И.Ю. Фроленкова (Фроленкова, 2022) и др. О ментальной безопасности пишут А.М. Ильницкий (Ильницкий, 2022), Е.К. Обринская (Обринская, 2022), В.А. Ксенофонтов (Ксенофонтов, 2022) и пр. исследователи. Взаимосвязь безопасности и идентичности была рассмотрена в работах В.А. Авксентьева (Авксентьев, 2013), В.А. Ачкасова (Ачкасов, 2010), С.В. Ивановой (Иванова, 2012), И.П. Скворцова (Скворцов, 2014) и мн. др.

Настоящее исследование основано на применении следующих научных методов и подходов: анализ, культурологический подход, структуризация. Благодаря их использованию удалось выявить взаимосвязь рассматриваемых категорий, определить их значение для общественно-культурного благополучия, а также предложить последовательность мер, необходимых для решения изучаемой проблемы.

Теоретический анализ понятий «ментальная безопасность» и «национальная идентичность», их взаимовлияние и взаимообусловленность

Ментальная безопасность – это психологическая защищённость личности от внешних угроз и факторов, которые могут снижать уровень её здоровья и благополучия. Ментальная безопасность определяет человеческую способность сохранять свою индивидуальность и контроль над мышлением и поведением в условиях социально-психологической угрозы, которая может негативно влиять как на психику, так и на здоровье.

Наиболее частыми источниками неблагоприятного воздействия на ментальное здоровье являются: стресс, агрессия, насилие, наркотики и другие вещества, криминальная обстановка, страх перед будущим и пр.

Термин «ментальная безопасность» является достаточно новым, но при этом весьма значимым и востребованным в междисциплинарных исследованиях. Ментальная безопасность, если не рассматривать её в сугубо психологическом значении, является неотъемлемым элементом национальной безопасности современного государства. Разнородность информационного поля, глобальные вызовы человечеству, ментальные войны, ускоряющийся темп жизни и ряд других факторов поднимают значимость ментальной безопасности на принципиально иной уровень. При этом важно осознавать, что просто признать её наличие недостаточно, современному обществу и государству необходимо формировать основы ментальной безопасности и защищать их.

Итак, ментальная безопасность (как и ментальные угрозы) имеет нематериальную природу, которая базируется на информационно-психологических основах. Здесь речь идёт о сфере сознания человека, о его мировоззрении, установках, уровне образования и т. д. (Донская, Новикова, Москалёва, 2022).

Особую актуальность сфера ментальной безопасности приобретает в эпоху цифровизации. Содержательная сторона этого феномена также нематериальна, поэтому цифровые технологии оказывают непосредственное воздействие на ментальный уровень человеческого существования. Важно отметить, что современные технологии могут влиять на ментальную безопасность как отрицательно (информационная перегрузка, зависимость, эскапизм и т. д.), так и положительно (осведомлённость, оперативность, расширение социальных связей и пр.).

Если несколько десятилетий назад гаджеты и длительное пребывание в виртуальной реальности обсуждались только с точки зрения негативного влияния на физическое здоровье человека (провоцируют сколиоз, ухудшение зрения, гиподинамию и другие соматические заболевания), то в настоящее время всё острее встаёт вопрос о вероятном ухудшении его ментального благополучия.

И для России рассматриваемая проблема является весьма актуальной. В нашем государстве используются различные инструменты для обеспечения ментальной безопасности как неотъемлемой части национальной безопасности в целом – начиная с защиты от кибератак и заканчивая разработкой и внедрением образовательных стандартов, основанных на культурных, исторических традициях страны и нацеленных на воспитание патриотизма. Таким образом, если техническая сторона вопроса возлагается на квалифицированных IT-специалистов, то содержательная сторона становится зоной ответственности всего российского общества и государства.

Итак, обеспечение ментальной безопасности зависит от множества факторов, одним из которых является национальная идентичность.

Национальная идентичность – это отождествление себя (выражение желания сопричастности) с сообществом (группой) по национальному признаку на основе совокупности культурных, исторических, географических и других факторов, определяющих уникальность народа и его культуры. Это объединяющее понятие, которое позволяет отличить одну культуру от другой и определить самобытность каждой нации на основе языка, традиций и прочих аспектов культурного наследия нации.

При этом смысл национальной идентичности не сводится к подчёркиванию и демонстрации собственной исключительности, основанной на превосходстве. Напротив, современный мир располагает не только к конфликтам, но и к межкультурному диалогу, который базируется на уважении и терпимости.

Таким образом, национальная идентичность создаёт и поддерживает устойчивые связи человека с национальной общностью, к которой он принадлежит. Этот конструкт, по справедливому выражению известного исследователя национальной идентичности, политолога В.В. Титова, не статичен, он всегда в динамике, складывается и изменяется без отрыва от остальных макросоциальных идентичностей (Титов, 2017, с. 43). При этом любая национальная идентичность (в том числе и в многонациональных государствах) опирается на этническую идентичность и базируется на ней. И главной отличительной особенностью и идентификатором здесь выступает в первую очередь язык.

Национальная идентичность – это не только отождествление себя с объединяющим образом *Мы*, но и противопоставление себя Другому (или Другим). А если Другие репрезентируются как чужие/враги, то консолидация вокруг *Мы* становится более интенсивной. При контрастном сопоставлении особенности и отличительные характеристики собственной нации становятся наиболее заметными и явными, они придают конструкту *Мы* вполне очевидные и узнаваемые свойства.

Важным измерением национальной идентичности становится темпоральный подход к её пониманию. Иными словами, связка «прошлое – будущее» конкретной нации. Так, особое значение она имеет для России, которая обладает богатым прошлым и ориентируется на перспективное будущее. При этом для нашей страны, по нашему убеждению, фундаментальным решением для укрепления и поддержания национальной идентичности становится защита общего прошлого, его осторожная и грамотная интерпретация. Так формируется политика памяти (Титов, 2016). Она всегда была актуальна в российских реалиях, но в XXI в., особенно в последнее десятилетие, эта проблема резко обострилась.

Итак, чётко обозначившиеся потребности российского народа (и власти в том числе) в укреплении национальной идентичности обусловлены многими факторами. Среди них в качестве одного из важнейших следует выделить угрозу ментальной безопасности. Действительно, в настоящее время их взаимосвязь приобретает чёткие контуры и становится остроактуальной. Борьба России с противниками вышла за пределы физического противостояния и пересекла его ментальные границы, подразумевая при этом то, что противостояние не ограничивается только военными или политическими действиями на физическом уровне, а проникает в сферу мышления, восприятия, мнений и верований людей. Таким образом, ментальная безопасность становится вполне реалистичным и сформированным объектом национально-государственной охраны. Так, для обеспечения ментальной безопасности необходимы скоординированные усилия в политической, исторической, культурной, мировоззренческой, аксиологической и прочих сферах (Коровникова, 2023, с. 4). Важное место при этом занимает национальная идентичность и её укрепление.

Почему взаимосвязь ментальной безопасности и национальной идентичности выкристаллизовалась и стала очевидной именно в этот период российской истории? Эта связь существовала всегда, но была не столь очевидной. Дело в том, что в кризисные периоды происходит активизация защиты ментального благополучия (путём обеспечения ментальной безопасности) с помощью сплочения, единения, отстаивания целостности и уникальности (укрепления национальной идентичности) собственной нации и её ценностей. В такие периоды создаются не только физические угрозы существованию, но и условия для культурного и ментального подавления. Именно в это время происходит осознание и закрепление прочной связи с конструктом *Мы* и отторжение (неприязнь, страх и пр.) в отношении чужого, посягающего на целостность *Мы*.

При этом, как уже было отмечено, взаимосвязь ментальной безопасности и национальной идентичности не исчезает и в периоды стабильности. Напротив, сбалансированное сочетание этих феноменов способно гармонизировать социально-политическую жизнь нации и позволить избежать внутренних кризисов.

Действительно, угрозы ментальной безопасности могут иметь как экзогенную природу, так и эндогенную. Результатом этих угроз может стать кризис идентичности, который создаст риски для ментальной безопасности. Такая ситуация может быть спровоцирована как целенаправленными действиями ряда акторов (в рамках гибридной войны, например), так и вполне естественными причинами. Говоря о последних, стоит отметить, что к ним относятся мировые глобализационные тенденции и распространяемый на их основе космополитизм. Здесь в качестве угрозы выступает вестернизация тех наций и культур, которые к западной модели развития не относятся. В случае усиления подобных тенденций национальная идентичность начинает ослабевать и восприниматься не как достояние, а как препятствие для реализации стратегии «граждан мира». Также важно осознавать, что в процессе отстаивания национальной идентичности следует избегать другой крайности – агрессивного национализма, который способен ценности национальной идентичности подменять ценностями этнической идентичности. Такая подмена крайне опасна для полиэтнического государства, раскол (или даже распад) которого может быть спровоцирован утратой общегражданской идентичности.

Для российского общества сохранение национальной идентичности, которая непосредственно влияет на ментальную безопасность, становится приоритетной задачей общегосударственного и общенационального масштаба. В совместной работе политологов И.В. Юрченко и И.А. Герасимова небезосновательно отмечается, что основным способом укрепить общегражданскую идентичность является политический центризм. Исследователи называют его конструктивной силой, ориентирующейся на диалог, согласительные практики, способные защитить одновременно ценности наци-

ональной безопасности, государственный суверенитет и личные права граждан (Юрченко, Герасимов, 2009).

Таким образом, безопасность и идентичность в более общем контексте представляют собой сочетание двух взаимообусловленных состояний, гармония которых гарантирует процветание нации и государства, тогда как разбалансировка – приведёт сначала к кризису, а затем, при неблагоприятном исходе, к дезориентации и разрушению.

Глобализационные тенденции, набирающие обороты в настоящее время, и космополитизм создают такое явление, как двойная идентичность. С одной стороны, личность идентифицирует себя со своей нацией (государством); с другой – провозглашает себя гражданином мира, космополитом (Маргарян, Гевондян, 2013). На наш взгляд, такая стратегия является одной из самых привлекательных в настоящее время, так как именно осознание себя и частью своего микромира (нации/государства), и частью общего макромира (глобального) обеспечивает высокий уровень ментальной безопасности. Это важно, потому что глобализация – это естественный и закономерный этап развития человечества, избегание или отрицание которого, вероятно всего, спровоцирует изоляцию нации/государства и обострит националистические проявления.

При этом национальная идентичность играет первостепенную роль в вопросах обеспечения ментальной безопасности, так как очерчивает первичный круг жизненного пространства человека, которое определяет степень удовлетворённости жизнью в целом. Именно национальная идентичность способна «заземлять» человека, позволять ему ощущать почву под ногами. Национальная идентичность, наполняясь содержанием благодаря таким отличительным признакам, как язык, ментальность, картина мира, социокультурные ценности, нормо-типическое поведение (Гришина, 2018), обеспечивает тот основополагающий уровень безопасности, который именуется ментальным. Таким образом, «укоренившиеся нормы, существующие в обществе традиции служат основой социально-психологической безопасности и хорошей почвой для формирования гражданской идентичности» (Сытых, 2015, с. 93).

В том случае, когда идентифицирующие нацию признаки находятся под угрозой, страдают и национальная идентичность, и ментальная безопасность. Для современной России особо актуальным становится посягательство на духовные ценности, которое наносит ущерб социальному и ментальному здоровью и духовной безопасности (Верещагина, Гафиатулина, Самыгин, 2015). Если окружающая среда задаёт негативные разрушительные импульсы в условиях кризиса, то и национальная идентичность, поглощая эти импульсы, будет формироваться и корректироваться с деформациями, в условиях отсутствия безопасности, в том числе и ментальной.

Обеспечение ментальной безопасности и сохранение национальной идентичности: анализ проблем и пути их решения

Обеспечение ментальной безопасности и укрепление национальной идентичности – важнейшие вопросы для общества и государства. Они являются фундаментальными составляющими устойчивости и развития любой нации и культуры. Итак, в рамках данного исследования необходимо выделить следующие факторы, которые могут вызывать ряд проблем, требующих своего решения:

– Поликультурность. Она становится проблемой в том случае, если представители различных культур находятся в условиях единого пространства, но при этом не имеют общих связей (истории, языка, религии и т. д.). Усугубляет ситуацию стремление обесценить (отменить) достижения определённой культуры (или даже сам факт её существования) представителями других культур. В рамках гибридных войн современности, связанных со стремлением западного мира приобщить посредством технологических/технических возможностей все остальные нации к либеральным ценностям, данные методы применяются довольно часто.

– Качество образования. При этом важно учитывать, что оно всегда должно сохранять связь с воспитанием. С помощью образования происходит приобщение молодого поколения к традициям, истории, культурному наследию нации, происходит изучение родного языка, воспитание патриотических чувств и формирование мировоззрения, прививаются национально значимые ценности и т.д. Высокий образовательный уровень также помогает человеку ориентироваться в современном интернациональном пространстве без физических границ, повышает его устойчивость к жизненным вызовам и адаптационный потенциал.

– Средства массовой информации. Этот институт способен влиять на способы восприятия аудитории, задавать повестку, актуализировать те или иные события либо понижать их значимость, формировать настроения, мнения и даже мировоззрение. Влияние СМИ также распространяется на способы восприятия той или иной нации, её ценностей и смыслов, её истории и культуры. Иными словами, СМИ могут оказывать воздействие на национальную идентичность, усиливая её значимость или, напротив, принижая её.

– Социальная среда. Первичная социализация человека происходит в семье, именно там закладываются основы личности, её ценности, мировоззренческие установки, отношение к Родине, истории, культуре и традициям своей нации. Именно они становятся базовыми элементами национальной идентичности. Следующие этапы социализации человек проходит в обществе. Если оно открытое, ориентированное на межкультурный диалог, то его члены будут воспитываться в условиях терпимости, осведомлённости и уважения.

– Глобализация и межкультурный диалог. С одной стороны,

глобализация расширяет горизонты и делает мир единым целым, то есть способствует развитию межкультурного диалога. Она порождает любопытство, интерес узнать что-то новое о других культурах и народах, желание сблизиться с ними. Межкультурный диалог, в свою очередь, также может способствовать сохранению национальной идентичности разных общин и групп. Этот процесс способен стать своеобразным мостом между культурами и народами, которые могут находить общий язык в диалоге и взаимопонимании. Но здесь есть опасность, связанная с тем, что межкультурный диалог не будет осуществляться взаимно и с учётом уникальных культурных особенностей. С другой стороны, глобализация может также привести к потере культурной идентичности и разрушению традиционных общественных структур. В настоящее время подобные процессы можно наблюдать в странах, где уникальные культурные традиции и обычаи заменяются глобальными стандартами под влиянием процессов вестернизации. Всё это может привести к потере культурной идентичности, нивелировать её признаки.

Также в качестве одного из факторов обеспечения ментальной безопасности, взаимосвязанной с национальной идентичностью, можно выделить информационную безопасность (Мохова, 2013). Информационная безопасность – это понятие, которое включает в себя набор мер и процедур, направленных на защиту информации от несанкционированного доступа, использования и распространения. Она стала важной частью современного информационного общества и неразрывно связана с ментальной безопасностью людей, поскольку несанкционированный доступ к конфиденциальной информации может привести к крупным финансовым потерям, угрозам приватности и физической безопасности, а также к психологическим последствиям, таким как тревога, страх и утрата доверия.

Важно отметить, что угрозы информационной безопасности на современном этапе развития общества становятся всё более разнообразными и сложными, поэтому необходимость обеспечения ментальной безопасности с помощью защиты информации становится особенно актуальной.

Перед субъектами обеспечения информационной безопасности стоит непростая и крайне ответственная задача по разработке новых методов противодействия угрозам информационной безопасности, развитию новых технологий, улучшению методов обучения и повышению уровня осведомлённости людей о мерах защиты личной информации, важности безопасного поведения в сети и других вопросах, связанных с ментальной безопасностью в целом.

Дополнительную нагрузку на ментальное здоровье россиян оказывают активно применяемые методы ведения ментальной войны, именуемые мягкой силой. В результате длительного воздействия стрессовых факторов разной природы нарушается ментальная без-

опасность и развивается кризис идентичности, которые наблюдаются в России на современном этапе её развития. Итак, здесь можно выделить следующие проблемы: слабое критическое мышление в данном вопросе, повышение конфликтности на этнической почве, слабая государственная политика по возрождению национальной идентичности (или формированию новой, на традиционных началах), отсутствие веры в будущее (Нечаев, 2012, с. 14). Всё это в особенности характерно для российской молодёжи.

Именно поэтому стоит отметить, что «важнейшей составляющей обеспечения национальной безопасности является идентичность, которая объединяет население в нацию, обеспечивает поддержку населением государственных институтов, устойчивость ментальной сферы к внешним неблагоприятным воздействиям» (Обринская, 2016, с. 209).

Таким образом, угрозы ментальной безопасности исходят от нарушенной национальной идентичности, пребывающей в состоянии кризиса. Если человек, представитель нации (сообщества), теряет идентификационные критерии, тем самым лишаясь связи с группой более высокого порядка, то он начинает воспринимать внешние воздействия как враждебные, у него появляется острая психологическая реакция, которая в итоге ведёт к нарушению ментальной безопасности. Равно как и в случае появления угроз личной (в том числе и ментальной) безопасности, идентичность начинает разрушаться, а представления человека о себе и о своей принадлежности к сообществу деформируются (Иванов, 2019).

Итак, перечисленные факторы, влияющие на ментальную безопасность и национальную идентичность в их взаимосвязи, могут выступать причинами ряда проблем, варианты решения которых будут рассмотрены далее.

Государство играет важную роль в решении проблем ментальной безопасности и национальной идентичности. Чтобы эффективно выполнять поставленные в этой сфере задачи, государство должно обладать широким спектром инструментов и полномочий, которые могут быть использованы для создания условий, обеспечивающих ментальную безопасность, сохраняющих национальную идентичность и поддерживающих межкультурный диалог.

Государство может обеспечить ментальную безопасность граждан с помощью мер социальной защиты, реабилитации, психологической помощи, просвещения. При этом оно должно придерживаться принципиальной социально ориентированной позиции по тем вопросам, которые касаются ментального здоровья.

Также в совместной зоне ответственности общества и государства находятся вопросы по сохранению национальной идентичности. Государство реализует эту задачу путём создания благоприятных условий, среди которых работающие культурные и исследовательские центры, занятия национальными культурными промыслами, введение целевых социальных программ, обеспечивающих сохранение национальных традиций и культурных ценностей.

Дополнительно государство может поддерживать национальную идентичность через образование, которое играет важную роль в вопросах её защиты.

Ментальная безопасность и национальная идентичность связаны с различными аспектами жизни людей, в том числе с их самочувствием, социальными отношениями, культурой и историей. Достижение общественного благополучия в решении этих проблем реализуемо через ряд комплексных мер, включающих в себя государственные и гражданские инициативы.

Так, на государственном уровне необходимо создавать специализированные структуры и центры, которые занимаются вопросами ментальной безопасности и национальной идентичности. Эти организации должны осуществлять работу, направленную на предупреждение возможных кризисных ситуаций, а также на поддержание психологического благополучия людей. Гражданские инициативы, в свою очередь, также имеют большое значение. Консолидирующую роль здесь способны сыграть сообщества, которые созданы целенаправленно, на основе общих интересов их участников, заинтересованных в развитии своей нации и государства, сохранении культурного наследия, поддержании социально-политического благополучия (ментальной безопасности), защите общезначимых объединяющих целей и ценностей (национальной идентичности).

Для России, как для полиэтнической страны, актуальным является сохранение разнообразия культур и этнических идентичностей народов, населяющих её территорию, при одновременной активизации усилий по защите общенациональной идентичности. Подобный подход представляется самым эффективным и перспективным для обеспечения ментальной безопасности.

Обеспечение ментальной безопасности посредством укрепления национальной идентичности зависит в том числе и от образовательного и воспитательного процесса. С его помощью происходит закладка основ личности, её ценностей, мировоззрения, отношения к окружающей действительности, способов общения с представителями собственной нации и с Другими. Важной задачей современной системы образования становится воспитание терпимости, уважения, нацеленности на диалог и одновременно – стремления сохранять свою собственную идентичность.

Культурное развитие страны также может способствовать укреплению и сохранению национальной идентичности. Здесь значимое место отводится музеям, библиотекам, выставкам, театрам и т. д. В их задачу входит установление межпоколенных связей, ознакомление с собственными культурными достижениями и культурой иных народов. Важно отметить, что технологические возможности XXI в. способны сделать качественный прорыв в этом направлении: от создания специальных приложений, осуществляющих мониторинг показателей ментального здоровья пользователей, до организации работы виртуальных музеев и внедрения мето-

дов интерактивного образования. При рациональном подходе и учёте возможных рисков (эскапизма, национальной вражды или, напротив, отказа от своей национальной идентичности в пользу другой и пр.) привлечение информационно-коммуникационных технологий может способствовать укреплению национальной идентичности и тем самым обеспечить ментальную безопасность.

Заключение

В XXI в. естественные глобализационные процессы, изменившиеся принципы ведения войны (терроризм, гибридизация), информационная перегрузка, множество стрессов усилили своё влияние на государства и общества, которые столкнулись с рядом вызовов и угроз, препятствующих их гармоничному существованию. В результате острым стал вопрос об обеспечении ментальной безопасности. Для национальных государств одним из самых действенных способов в этом отношении становятся сохранение и защита собственной национальной идентичности.

Национальная безопасность опирается на национальную идентичность как на основу возникновения государства и нации. Именно поэтому государство и общество заинтересованы в том, чтобы совместно содействовать её укреплению с целью повышения уровня ментальной безопасности. При этом национальная идентичность не должна укрепляться за счёт возвышения собственной нации и пренебрежения другими, равно как и ментальная безопасность не может быть полноценной в условиях как антагонистического противостояния между идентичностями различных наций, так и чрезмерного взаимопроникновения и слепого копирования.

Таким образом, обеспечение ментальной безопасности и защита национальной идентичности представляют собой единый процесс, направленный на развитие человека как общественной единицы путём воспитания в нём таких качеств, как толерантность, уважение, открытость, патриотизм, верность принципам и Родине, любознательность. Крепкая и развитая национальная идентичность способна гарантировать безопасность государства от внутренних и внешних угроз, а также гармоничное развитие наций в процессе межкультурного и межнационального диалога.

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

- Авксентьев, 2013 – *Авксентьев В.А.* Идентичность как фактор безопасности // Наука: комплексные проблемы. 2013. № 1 (1). С. 52-56.
- Ачкасов, 2010 – *Ачкасов В.А.* Кризис национальной идентичности и проблемы безопасности России // Вестник Московского университета. Сер. 12: Политические науки. 2010. № 4. С. 63-67.
- Белинская, 2018 – *Белинская Е.П.* Современные исследования идентичности: от структурной определённости к процессуальности и незавершённости // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. 2018. Т. 8. Вып. 1. С. 6-15.
- Верещагина, Гафиатулина, Самыгин, 2015 – *Верещагина А.В., Гафиатулина Н.Х., Самыгин С.И.* Духовные аспекты формирования национальной идентичности: социологический анализ угроз социальному здоровью и духовной безопасности России // Инженерный вестник Дона. 2015. № 3 (37). С. 59.
- Гришина, 2018 – *Гришина Е.А.* Социологическая интерпретация понятия «гражданская идентичность» // Гражданская идентичность и символы России в Крыму. М.: ООО Издательство «Ключ-С», 2018. С. 119-125.
- Донская, Новикова, Москалёва, 2022 – *Донская О.Г., Новикова Т.Ю., Москалёва Е.Н.* Обеспечение ментальной безопасности личности в условиях цифровизации // Учёные записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 4. С. 81-86.
- Иванов, 2019 – *Иванов М.С.* Угрозы идентичности в системе отношения к личной безопасности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2019. Т. 21. № 4 (80). С. 974-981.
- Иванова, 2012 – *Иванова С.В.* О гражданственности, национальной идентичности, безопасности // Ценности и смыслы. 2012. № 5 (21). С. 4-9.
- Ильницкий, 2022 – *Ильницкий А.М.* Стратегия ментальной безопасности России // Военная мысль. 2022. № 4. С. 24-35.
- Коровникова, 2023 – *Коровникова Н.А.* Вопросы ментальной безопасности в контексте российско-украинского конфликта // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Материалы Пятой международной научно-практической конференции «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества». Вып. 6. Ч. 1. / Ред. В.И. Герасимов. М., 2023. С. 1-5.
- Ксенофонтов, 2022 – *Ксенофонтов В.А.* Ментальная безопасность государства // Труды БГТУ. 2022. Сер. 6. № 2. С. 108-113.
- Маргарян, Гевондян, 2013 – *Маргарян М.М., Гевондян Р.В.* Безопасность личности в дихотомии космополитизм – этническая идентичность // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2013. № 7. С. 74-78.
- Мохова, 2013 – *Мохова С.Ю.* Идентичность и идентификация как составляющие информационно-психологической безопасности // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2013. № 5 (52). С. 86-90.
- Нечаев, 2012 – *Нечаев В.Д.* Круглый стол «Идентичность современной России: кризис ценностей, поиск смыслов и пути конструирования» // Ценности и смыслы. 2012. № 5 (21). С. 10-26.
- Обринская, 2022 – *Обринская Е.К.* Потенциал и перспективы развития и совершенствования государственного механизма обеспечения

ментальной безопасности Российской Федерации // Учёные записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 1. С. 347-352.

Обринская, 2016 – *Обринская Е.К.* Проблема идентичности в контексте обеспечения национальной безопасности // Символ науки: международный научный журнал. 2016. № 10-1 (22). С. 205-209.

Разина, 2022 – *Разина Т.В.* Национальная идентичность vs российская гражданская идентичность // Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 2: Биология. Геология. Химия. Экология. 2022. № 2 (22). С. 7-12.

Скворцов, 2014 – *Скворцов И.П.* Потенциал идентичности в укреплении национальной безопасности России // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 281-284.

Сытых, 2015 – *Сытых О.Л.* Влияние социально-психологической безопасности на формирование гражданской идентичности // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2015. № 3-1. С. 89-93.

Титов, 2017 – *Титов В.В.* Национально-государственная идентичность как пространство политических смыслов и образов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2017. № 1. С. 42-54. <https://doi.org/10.7256/2305-560x.2014.1.10064>

Титов, 2016 – *Титов В.В.* Политика памяти и формирование национально-государственной идентичности в России: роль институтов культуры и массмедиа // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 45-57.

Титов, 2019 – *Титов В.В.* Российская национально-государственная идентичность: социокультурные императивы трансформации // Вестник финансового университета. 2019. Т. 9. № 3 (39). С. 13-17. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-3-13-17>

Фроленкова, 2022 – *Фроленкова И.Ю.* Теоретические обоснования вопросов укрепления национально-культурной идентичности через наследие в работах широкого круга исследователей // Kant. 2022. № 1 (42). С. 177-181.

Юрченко, Герасимов, 2009 – *Юрченко И.В., Герасимов И.А.* Кризис идентичности как угроза ментальным основам общенациональной безопасности // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2009. № 1 (15). С. 110-116.

Berzonsky, 2008 – *Berzonsky M.* Identity formation: the role of identity processing style and cognitive processes // Personality and Individual Differences. 2008. Vol. 44. Pp. 645-655.

De Fina, 2006 – *De Fina A.* Group identity, narrative and self-representations // *De Fina A., Schiffrin D., Bamberg M.* Discourse and Identity. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. Pp. 351-375.

Lahlou, 2008 – *Lahlou S.* Identity, social status, privacy and face-keeping in digital society // Sciences Information. 2008. Vol. 47. No. 3. Pp. 299-330.

McAdams, 2011 – *McAdams D. P.* Narrative identity // *Schwartz S.J., Luyckx K., Vignoles V.L.* Handbook of Identity Theory and Research. N. Y.: Springer, 2011. Pp. 99-115.

References

Avksentyev, V. A. (2013). Identity as a factor of security. *Science: Complex Problems*, 1 (1), 52-56. (In Russian)

Achkasov, V. A. (2010). Crisis of national identity and security problems of Russia. *Vestnik of Moscow University. Series 12: Political Sciences*, 4, 63-67. (In Russian)

Belinskaya, E. P. (2018). Modern identity research: from structural determinacy to processuality and incompleteness. *Vestnik of Saint Petersburg University. Psychology and Pedagogy*, 8 (1), 6-15. (In Russian)

Berzonsky, M. (2008). Identity formation: The role of identity processing style and cognitive processes. *Personality and Individual Differences*, 44, 645-655.

De Fina, A. (2006). Group identity, narrative and self-representations. In A. De Fina, D. Schiffrin, M. Bamberg (Eds.). *Discourse and Identity* (pp. 351-375). Cambridge University Press.

Donskaya, O. G., Novikova, T. Y., Moskalyova, E. N. (2022). Ensuring mental safety of a person in the conditions of digitalization. *Scholarly Notes of Vladimir Vernadsky Crimean Federal University. Legal Sciences*, 8 (4), 81-86. (In Russian)

Frolenkova, I. Yu. (2022). Theoretical justifications for strengthening the national-cultural identity through heritage in the works of a wide range of researchers. *Kant*, 1 (42), 177-181. (In Russian)

Grishina, E. A. (2018). Sociological interpretation of the concept "civil identity". In *Civil Identity and Symbols of Russia in Crimea* (pp. 119-125). Publishing House "Key-S". (In Russian)

Ivanov, M. S. (2019). Threats to identity in the system of personal security attitude. *Vestnik of Kemerovo State University*, 21 (4/80), 974-981. (In Russian)

Ivanova, S. V. (2012). On citizenship, national identity, security. *Values and Meanings*, 5 (21), 4-9. (In Russian)

Ilnitsky, A. M. (2022). Strategy of mental security of Russia. *Military Thought*, 4, 24-35. (In Russian)

Korovnikova, N. A. (2023). Questions of mental security in the context of the Russian-Ukrainian conflict. In V. I. Gerasimov (Ed.). *Big Eurasia: Development, Security, Cooperation. Proceedings of the Fifth International Scientific and Practical Conference "Big Eurasia: National and Civilizational Aspects of Development and Cooperation"* (pp. 1-5). Vol. 6. Part 1. (In Russian)

Lahlou, S. (2008). Identity, social status, privacy and face-keeping in digital society. *Sciences Information*, 47 (3), 299-330.

Margarayan, M. M., Gevondyan, R. V. (2013). Personal security in the dichotomy of cosmopolitanism – ethnic identity. *Fundamental and Applied Research: Problems and Results*, 7, 74-78. (In Russian)

McAdams, D. P. (2011). Narrative identity. In S.J. Schwartz, K. Luyckx, V.L. Vignoles (Eds.). *Handbook of Identity Theory and Research* (pp. 99-115). Springer.

Mokhova, S. Y. (2013). Identity and identification as components of informational-psychological security. *Scholarly Notes of Trans-Baikal State University*, 5 (52), 86-90. (In Russian)

Nechaev, V. D. (2012). Round table "Identity of modern Russia: crisis of values, search for meanings, and ways of construction". *Values and Meanings*, 5 (21), 10-26. (In Russian)

Obrinskaya, E. K. (2022). Potential and prospects for the development and improvement of the state mechanism for ensuring the mental security of the Russian Federation. *Scholarly Notes of Vladimir Vernadsky Crimean Federal University. Legal Sciences*, 8 (1), 347-352. (In Russian)

Obrinskaya, E. K. (2016). The problem of identity in the context of ensuring national security. *Symbol of Science: International Scientific Journal*, 10-1 (22), 205-209. (In Russian)

Razina, T. V. (2022). National identity vs Russian civic identity. *Bulletin of Syktyvkar University. Series 2: Biology. Geology. Chemistry. Ecology*, 2 (22), 7-12. (In Russian)

Skvortsov, I. P. (2014). Potential of identity in strengthening the national security of Russia. *Society and Law*, 4 (50), 281-284. (In Russian)

Sytykh, O. L. (2015). Influence of socio-psychological security on the formation of civic identity. *Social Integration and Development of Ethnocultures in the Eurasian Space*, 3-1, 89-93. (In Russian)

Titov, V. V. (2017). National-state identity as a space for political meanings and images. *News of Tula State University. Humanities*, 1, 42-54. <https://doi.org/10.7256/2305-560x.2014.1.10064> (In Russian)

Titov, V. V. (2016). Politics of memory and the formation of a national-state identity in Russia: the role of cultural institutions and mass media. *News of Tula State University. Humanities*, 3, 45-57. (In Russian)

Titov, V. V. (2019). Russian national-state identity: socio-cultural imperatives of transformation. *Bulletin of the Financial University*, 9 (3), 13-17. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-3-13-17> (In Russian)

Vereshchagina, A. V., Gafiatulina, N. K., Samygin, S. I. (2015). Spiritual aspects of forming national identity: sociological analysis of threats to social health and spiritual security of Russia. *Engineering Bulletin of Don*, 3 (37), 59. (In Russian)

Xenofontov, V. A. (2022). State's mental security. *Proceedings of BSTU, Series 6*, 2, 108-113. (In Russian)

Yurchenko, I. V., & Gerasimov, I. A. (2009). The crisis of identity as a threat to the mental foundations of national security. *Bulletin of Volgograd State University. Series 4: History. Regional Studies. International Relations*, 1 (15), 110-116. (In Russian)