

УДК 316.4

DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-4-186-196

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЛИДАРИЗАЦИИ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Наталья Николаевна Седова – старший научный сотрудник, Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ИС ФНИСЦ РАН). Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5;
e-mail: nnsedova@inbox.ru,
ORCID: 0000-0001-8492-7847

В статье приводится анализ групповых, коллективистских ценностей российской молодёжи как предпосылок её возможной солидаризации и коллективных действий. Статья опирается на результаты социологических исследований Института социологии ФНИСЦ РАН и других исследовательских центров, а также научных публикаций 2015-2021 гг., посвящённых ценностным ориентациям современной молодёжи. Анализ отталкивается от идеи изучения отношения российского общества к переменам, сформулированной В.В. Петуховым, и его выводов о росте установок на перемены в обществе в целом и среди молодёжи в частности, о запросе значительной части молодёжи на прозападный курс развития страны, минимизацию роли государства в экономике. Проведённый автором анализ материалов свидетельствует об усилении в молодёжной среде значимости ценностей индивидуализма, восприятии коллективизма и коллективного действия как инструмента достижения личных целей. Подчёркивается снижение уровня межличностного и институционального доверия, а также нарастание среди молодёжи ощущения бессубъектности, что понижает потенциал солидарных действий и актуализирует их неполитическую повестку, безопасные и бесконфликтные форматы. Ставится вопрос о возможностях позитивных сценариев солидаризации молодёжи. Делается вывод о необходимости новых оснований, которые соответствовали бы ценностным установкам молодёжи и возможностям их реализации в новых обстоятельствах, условий для иных жизненных стратегий молодёжи и поддержания у представителей этой группы чувства жизненной перспективы.

Ключевые слова: молодёжь, ценности, ценностные установки, индивидуализм, коллективизм, солидарность, коллективные действия, гражданское участие, гражданская активность

Цитирование: Седова Н.Н. Перспективы солидаризации и коллективных действий в контексте развития ценностных установок российской молодёжи // Цифровой учёный: лаборатория философа. 2023. Т. 6. №4. С. 186-196.
DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-4-186-196

Рукопись получена: 1 ноября 2023

Пересмотрена: 27 ноября 2023

Принята: 30 ноября 2023

PROSPECTS FOR SOLIDARITY AND COLLECTIVE ACTION IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF VALUE ATTITUDES OF RUSSIAN YOUTH

Natalia N. Sedova – Senior Research Fellow, Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences. 24/35, bldg. 5 Krzhizhanovskogo St., 117218 Moscow, Russian Federation; e-mail: nnsedova@inbox.ru, ORCID: 0000-0001-8492-7847

The article analyzes group, collectivist values of Russian youth as prerequisites for its potential solidarization and collective actions. The article is based on the results of sociological researches of the Institute of Sociology of the FCTAS RAS and other research centers, as well as scientific publications of 2015-2021 on the value orientations of modern youth. The analysis proceeds from the idea of studying the attitude of Russian society to change laid down by V.V. Petukhov. He wrote about the increasing demand for changes in society as a whole and especially among young people, about the request of a significant part of youth for a pro-Western course of development of the country, minimization of the role of the state in the economy. The analysis of the materials conducted by the author testifies to the strengthening of the significance of individualistic values in the youth environment, to the perception of collectivism and collective action as a tool for achieving personal goals. It emphasizes the decrease in the level of interpersonal and institutional trust, as well as the growing senses of non-subjectivity among young people, which reduce the potential for solidarity actions and actualize their non-political agenda, safe and conflict-free formats. There is raised a question about possibilities for positive scenarios of youth solidarization. The conclusion is made about the need for new foundations that would correspond to the values of young people and the possibilities for their implementation in the new realities, for the conditions for new life strategies for young people and for maintaining a sense of life perspective in the new realities among them.

Keywords: youth, values, worldview, individualism, collectivism, solidarity, solidarization, collective actions, protest, subjectivity, conflicts, civic participation, civic engagement, the West, crisis, changes, trust, communications

How to cite: Sedova, N.N. (2023). Prospects for solidarity and collective action in the context of the development of value attitudes of Russian youth. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 6 (4): 186-196. DOI: 10.32326/2618-9267-2023-6-4-186-196 (In Russian)

Received: 1 November 2023

Revised: 27 November 2023

Accepted: 30 November 2023

Владимир Васильевич Петухов с большим профессиональным интересом и человеческой теплотой относился к молодёжи, ценил её открытость миру, всему новому, живость и энтузиазм. Научный интерес для него представляли исследования ценностей и настроений молодёжи, её жизненных стратегий и видения будущего, мотивов и проявлений социальной и гражданской активности, субъектности группы. В 2020 г. в журнале «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены» вышла его статья, посвящённая российской молодёжи и её роли в трансформации общества (Петухов, 2020). В ней Владимир Васильевич высказал несколько идей, очень важных для понимания того, как и почему молодёжь реагирует на сегодняшние драматические изменения в социально-политической и экономической ситуации в России и мире, какие есть уязвимые, болевые точки для динамики умонастроений группы.

Изучая динамику общественных настроений, в качестве одного из важнейших трендов В. Петухов отмечал растущий запрос общества на перемены, который особенно был выражен именно среди молодёжи. По данным исследований Института социологии, на которые он опирался в своём анализе, доля населения, нацеленного на перемены в стране, с середины 2010-х к 2019 г. выросла с 30-31 до 57 %. За этот же период доля молодёжи с аналогичными установками выросла с 36-39 до 75 % (Петухов, 2020, с. 124). Анализируя динамику запроса россиян на перемены в стране в более долгосрочной ретроспективе (2006-2023 гг.), можно сделать вывод о в целом волнообразном характере динамики запроса населения на перемены, когда периоды его роста сменяются периодами роста противоположного запроса – на стабильность. Так, пик запроса на перемены 2019 г. ознаменовал собой очередную смену тренда и дальнейшее снижение доли россиян, высказывающихся за перемены в стране, вплоть до минимального за весь период наблюдений значения (38 % в 2023 г.). На протяжении всего периода наблюдений с 2008 г. молодёжь действительно отличалась повышенным запросом на перемены по сравнению с населением в целом. Но наиболее велик этот отрыв был не в периоды, когда ситуация в обществе менялась и новая тенденция начинала развиваться, а когда тот или иной тренд (на стабильность или на перемены) уже находился в активной фазе развития, подходил к своему пику, незадолго до слома вектора (рис. 1). Иначе говоря, молодёжь в данном случае скорее встраивается в общий актуальный тренд на перемены или на стабильность, который уже существует, проявлен и развивается в обществе, скорее подхватывает, нежели задаёт тренд.

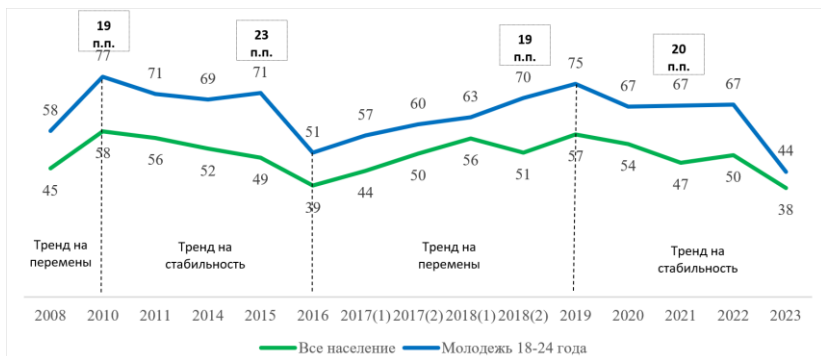


Рис. 1. Динамика запроса на перемены среди молодёжи 18-24 лет и населения в целом (суждение «Страна нуждается в существенных переменах»); ИС ФНИСЦ РАН, 2008-2023 гг., %. Дополнительно приведены величины максимальных разрывов показателей между молодёжью и населением в целом, п.п.

Характеризуя запрос молодёжи на перемены, В. Петухов обозначил в качестве справедливого вывод Д. Руденкина о том, что стремление молодёжи к преобразованиям обусловлено главным образом разрывом между ценностями и текущим общественным устройством. Он процитировал: «Если идеальному обществу молодёжь оказалась склонна приписывать такие ценности, как справедливость, честность, закон, то в российском социуме она стабильно видит примат силы, личного успеха, денег и иных индивидуалистических ценностей» (Руденкин, 2019, с.5 [цит. по: Петухов, 2020, 125]). Справедливости ради отметим, что исследования свидетельствуют – сама молодёжь разделяет индивидуалистические ценности ощутимо чаще, чем старшее поколение, мы это проиллюстрируем далее. Здесь же для нас важно подчеркнуть разрыв в восприятии молодёжью образа идеального и реального общественного устройства как основание для запроса на перемены.

В продолжение этой мысли В. Петухов, опираясь на данные исследования 2018 г., подчёркивал, что видение молодёжью будущего страны связано с более высокой оценкой идей демократии, прав человека и свободы самовыражения, сближения с Западом, свободного рынка и минимизации вмешательства государства в экономику (особенно в самых молодых группах и по сравнению с представлениями старшего поколения). И, напротив, в желаемом будущем России молодёжь заметно реже по сравнению с населением в целом хотела бы видеть возврат страны к национальным традициям, моральным и религиозным ценностям, сильную жёсткую власть, способную обеспечить порядок. Результаты исследования 2023 г. подтверждают эти наблюдения (табл. 1). Очевидно, текущая ситуация в стране в связи со специальной военной операцией является реакцией на обратные тенденции, особенно в части несближения с Западом.

Таблица 2

Какой хотели бы видеть Россию будущего представители молодёжи 18-24 лет и населения в целом (можно было дать не более трёх ответов; упорядочено по величине и знаку отклонения показателей среди молодёжи 18-24 лет от показателей по населению в целом), ИС ФНИСЦ РАН, 2023 г., %

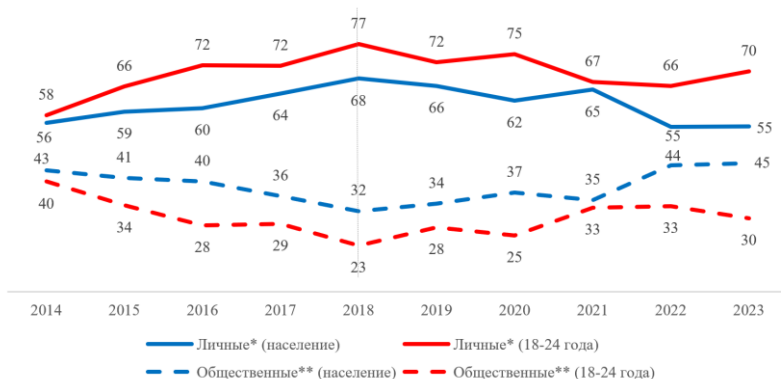
Какой Вы хотели бы видеть Россию будущего?	Молодёжь 18-24 лет	Население в целом	Отклонение показателя в группе 18-24 лет от населения в целом (п.п., по модулю)
Страной – активным партнёром Запада, современных развитых стран	19	8	11
Страной, в которой обеспечиваются права человека, демократия, свобода самовыражения личности	46	35	11
Страной, в которой обеспечиваются свободный рынок, частная собственность, минимум вмешательства государства в экономику	19	11	8
Страной, в первую очередь, для русских, то есть русским национальным государством	11	11	0
Страной, где обеспечивается социальная справедливость	40	45	5
Страной, в которой ограничиваются социальные неравенство и социальное расслоение	8	14	6
Великой державой мира	26	33	7
Страной, в которой существует сильная власть, обеспечивающая в ней порядок и развитие	22	33	11
Страной, сохранившей национальные традиции, моральные и религиозные ценности	21	38	17

Насколько молодёжь в целом и отдельные её группы готовы принимать и встраиваться в новые условия, адаптировать к ним собственные жизненные стратегии либо, напротив, будет противостоять новым трендам в каких-либо формах, как будет трансформироваться роль молодёжи в новом обществе – эти вопросы сегодня стоят перед исследователями, властью и обществом в целом. Для понимания этих перспектив обратимся к анализу трендов в части групповых, коллективистских ценностей молодёжи как предпосылок возможной её солидаризации и коллективных действий. В качестве материалов для этого анализа выступают результаты социологических исследований различных центров и публикации последних лет, посвящённые ценностным ориентациям современной молодёжи. Частично результаты анализа были опубликованы в докладе «Ценностные ориентации современной молодё-

жи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований», подготовленном при участии автора данной статьи (Ценностные, 2021, web).

Имея в виду общую динамику мировоззрения разных поколений молодёжи, следует отметить, что исторически она в целом наследует советским традициям коллективизма. Как подчёркивает Е. Омельченко, «если Запад – это в большей степени индивидуальный биографический проект, то Россия – коллективный, где главное – это стремление быть частью общности, присоединиться и реализовывать не только свои личные интересы, но более широкой общности – народа, поколения, фирмы» (Социолог, web). Однако постепенно значимость коллективного ментального советского наследия уступала тренду освоения индивидуалистических ценностей и норм, шёл дрейф от культур коллективистского типа к индивидуалистически ориентированным. Исследования показывали усиление значимости ценностей индивидуализма и личного успеха, а также снижение значимости ценностей, связанных с ориентацией на взаимопомощь (Тихонова, 2012; Лапин, 2010; Магун, Руднев, 2010; Комментарий, 2021, web). И если до 2015 г. ещё были признаки развития солидарностей, то затем динамика настроений вернулась к тренду на усиление индивидуализма (Пессимизм, 2018, web).

Молодёжь находится в авангарде этого тренда – большинство молодых россиян ставит личные интересы выше, чем интересы страны и общества. Причём в 2023 г. впервые разница в позициях молодёжи 18-24 лет и населения в целом достигла 15 п.п. (рис. 2). Можно предположить, что происходящие в стране и мире события вызвали у части молодёжи защитную реакцию в виде фокусировки на Я-пространстве, «маленьком мире», ближнем круге.



Я-ориентированная модель мировоззрения молодёжи считается и в представлениях о качествах окружающих их людей. На первом плане находятся личная жизнь и успех (ответственность за свою семью, активность и целеустремлённость, ум и образо-

ванность), на периферии – то, что обращено вовне (душевность, честность, бескорыстие и готовность помочь другим, искренность)³⁸. Обращённость на себя наблюдается во многих европейских странах, но Россия их во многом опережает, находясь, например, в замыкающей группе стран по уровню ориентации людей на помощь друг другу³⁹.

Ценности коллективизма периферийны для молодёжи и применительно к видению идеального будущего России. Его характеризуют такие маркеры, как мир и закон, ценности условного «социализма» (порядок, справедливость, патриотизм), «капитализма» (свобода) и «демократии» (права человека, демократии). А вот взаимопомощь, согласие, братство только замыкают список (Великая, Шушпанова, 2021).

Впрочем, молодёжь ценит инструментальную силу и возможности группы, коллектива, в том числе для достижения индивидуальных целей. Например, среди факторов достижения лидерских позиций правильно подобранная команда единомышленников делит первое место с опытом (по 45 %), заметно опережая личные качества, знания, деньги и др.⁴⁰ В мотивации общественно-политической активности молодёжи общественные цели, вроде стремления сделать мир лучше, создать единый фронт с единомышленниками, помочь людям или выразить политический протест (6-19 %), уравниваются прагматичными задачами и личными интересами: защитить свои права и разнообразить жизнь, получить новый опыт, провести время со своими друзьями и найти новых (5-13 %)⁴¹.

На фоне усложнения картины групповых идентичностей молодёжь солидаризируется не в рамках групповой идентичности, а на основе разделения ценностей. По наблюдениям Е. Омельченко, «внутри любой субкультурной сцены мы начинаем обнаруживать людей, которые придерживаются радикально противоположных взглядов на гендерное равенство, феминизм», а «разделённость ценностей может объединять молодёжь из субкультурных групп и мейнстримную, иногда даже гопников» (Социолог, web). В этой связи упомянем наблюдения В. Петухова, обращающего внимание, что в числе ключевых ценностей общественного развития, вокруг которых складывается и усиливается в последние годы солидари-

³⁸ Данные общероссийского опроса Института социологии ФНИСЦ РАН 2019 г., выборка 2000 респондентов; рассчитано автором.

³⁹ По данным исследования *European Social Survey* – URL: <http://www.ess.ru.ru/> (дата обращения: 01.10.2021); на основании расчётов автора.

⁴⁰ Рассчитано автором по данным общероссийского опроса ВЦИОМ 2020 г., выборка 1600 респондентов. Массив данных размещён на официальном сайте ВЦИОМ как сопровождение к аналитическому обзору «Лидер 2020: идеал и реальность» – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10234> (дата обращения: 07.04.2021).

⁴¹ Данные общероссийского опроса Института социологии ФНИСЦ РАН 2020 г., выборка 2000 респондентов; рассчитано автором.

зация молодёжи, лидирующее место занимает *социальная справедливость* (с 2014 по 2018 гг. число сторонников этой идеи выросло с 40 до 52 % среди 18-24-летних и с 45 до 55 % среди 25-34-летних); при этом наблюдался рост поддержки молодёжью идеи *сближения России с Западом и вхождения в «общеевропейский дом»* (рост за четыре года с 14 до 29 %) (Петухов, 2020, с. 129).

Следующий важнейший тренд – снижение межличностного доверия на фоне роста неопределённости. Накануне пандемии исследователи из Левада-Центра⁴² фиксировали узость радиуса доверия молодёжи, подчёркивая, что молодёжь полностью доверяет только самым близким людям; в коллективах (учебных, производственных, соседских) начинает проявляться недоверие; ещё выше настороженность в отношении людей другой веры, иных политических взглядов (Гудков, Зоркая, Кочергина, 2020). Исследования Института социологии также показывали дисбаланс настроений в пользу недоверия: в 2020 г. почти у половины представителей молодёжи (48 %) уровень межличностного доверия был близок к срединному уровню, а на полюсах преобладали настроения осторожности (36 %) при вдвое меньшей доле доверяющих (16 %). В период пандемии с её тотальной неопределённостью среди молодёжи наметился дополнительный тренд на осторожность, а установки на доверие, напротив, несколько ослабли (Информационно-аналитический, 2021, web).

Характерная черта молодёжи – невысокая общественно-политическая солидаризация, подпитываемая в том числе низкими оценками возможностей влиять на ситуацию. Исследования демонстрируют тотальный скепсис молодёжи в отношении возможностей повлиять на политику государства в целом (85 %) или хотя бы на власть на местах (70 %)⁴³. Коллективные действия молодёжи сегодня принимают формы, при которых минимальны риски конфликтов с властью, высока эмоциональная отдача и можно получить быстрый и зримый результат усилий. Среди направлений коллективных действий популярны добровольчество и волонтерство, экологический активизм, трансформация городских пространств. При этом молодёжь отдаёт предпочтение участию, которое, по наблюдениям В. Петухова, не требует формальной и продолжительной по времени включённости, практикуя повседневную гражданственность (Петухов, 2020). Безопасность и бесконфликтность коллективного действия – ещё один тренд, отражающий настроения молодёжи в сфере потенциальной солидаризации и активизма. В. Петухов определял возможный фронт участия молодёжи в общественных преобразованиях так: «Стать частью коалиции общественных сил, нацеленных на политические перемены, а в рамках гражданских инициатив – привлечь внимание общества к темам,

⁴² Российское юридическое лицо, имеющее статус иностранного агента.

⁴³ Данные общероссийского опроса Института социологии ФНИСЦ РАН 2020 г., выборка 2000 респондентов; рассчитано автором.

которые пока мало заботят государство и ключевых политических игроков» (Петухов, 2020, с. 134).

Ещё один знаковый тренд – движение от виртуализации коммуникаций к виртуализации коллективизма. Социальные сети упрощают и позволяют сделать постоянным взаимодействие внутри малых групп, создают внутри локальных сообществ *структуру регулярных горизонтальных коммуникаций*. По данным исследований Института социологии 2023 г., в обыденной практике 23,7 % молодёжи 18-24 лет ищут в социальных сетях людей с общими интересами (при 12,7 % населения в целом). По данным ВЦИОМ 5-6 % делают это ежедневно, 6-10 % – несколько раз в неделю⁴⁴. При этом *соцсети становятся и коллективным организатором для молодёжи* – почти треть молодёжи по состоянию на 2020 г. участвовали в интернет-сообществах (Горшков, Шереги, 2020, с. 207).

Суммируя выводы, современную российскую молодёжь можно описать как группу, сфокусированную в значительной своей части на ценностях индивидуализма и личного успеха, воспринимающую коллективизм и коллективное действие через призму прагматичного подхода к достижению личных целей. Потенциал солидарных действий ослаблен за счёт снижающегося уровня доверия, ощущения собственной бессубъектности. Ключевым становится вопрос о возможностях солидаризации молодёжи для решения созидательных задач, конструктивного взаимодействия с властью. Позитивные сценарии солидаризации требуют новых оснований, которые могли бы быть восприняты молодёжью, соответствовали бы её ценностям, а также создания условий для жизненных стратегий, актуальных для новых обстоятельств и представляющих собой сопоставимые альтернативы по отношению к утраченным стратегиям, поддержания чувства собственной жизненной перспективы в современных реалиях.

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

Великая, Шушпанова, 2021 – Великая Н.М., Шушпанова И.С. Российская молодёжь о перспективах и образах будущего социально-политического развития страны // Вестник Южно-Российского

⁴⁴ Рассчитано по данным ВЦИОМ, открытая база данных «Спутник», свободный поиск – URL: https://bd.wciom.ru/trzh/print_q.php?s_id=138&q_id=11358&date=23.09.2018 (дата обращения: 10.10.2021).

государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14. № 2. С. 29-40.

Горшков, Шереги, 2020 – *Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодёжь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с.

Гудков, Зоркая, Кочергина, 2020 – *Гудков Л., Зоркая Н., Кочергина Е.* Российское «Поколение Z»: установки и ценности, 2019-2020. М: Фонд им. Фридриха Эберта, 2020. 148 с.

Информационно-аналитический, 2021, web – Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). Российское общество в условиях пандемии: год спустя (опыт социологической диагностики). 2021. № 2. 109 с. 11.11.2021. URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=9922> (дата обращения: 26.10.2023).

Комментарий, 2021, web – Комментарий О. Журавлева к вопросу Т. Самсоновой «Видим ли мы какие-то изменения в ценностях россиян за последние 20 лет?» // Яндекс. Кью. 05.03.2021. URL: https://yandex.ru/q/question/vidim_li_my_kakie_to_izmeneniia_v_zh_20_37da0d80/ (дата обращения: 26.10.2023).

Лапин, 2010 – *Лапин Н.И.* Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и её регионов // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 28-36.

Магун, Руднев, 2010 – *Магун В.С., Руднев М.Г.* Базовые ценности россиян в европейском контексте (статья первая) // Общественные науки и современность. 2010. № 3. С. 5-22.

Пессимизм, 2018, web – Пессимизм и «гринпизм». Как изменились ценности россиян за 20 лет. 26.10.2018. URL: <https://adindex.ru/news/researches/2018/10/26/175339.phtml> (дата обращения: 26.10.2023).

Петухов, 2020 – *Петухов В.В.* Российская молодёжь и её роль в трансформации общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 119-138.

Руденкин, 2019, web – *Руденкин Д.В.* Фактор ценностей в развитии протестных настроений молодёжи: итоги пилотажного исследования // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. № 1. Т. 10. 20.03.2019. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/08SCSK119.pdf> (дата обращения: 26.10.2023).

Социолог, 2015, web – Социолог Елена Омельченко – о поколении Крыма, прагматичном патриотизме и исчезновении готов // The Village. 27.03.2015. URL: <https://village.scrn.me/people/whats-new/178619-omelchenko> (дата обращения: 10.04.2022).

Тихонова, 2012 – *Тихонова Н.Е.* Особенности российских модернистов и перспективы культурной динамики России. Статья 1 // Общественные науки и современность. 2012. № 2. С. 38-52.

Ценностные, 2021, web – Ценностные ориентации современной молодёжи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований // ЦИРКОН. 2021. URL: <http://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf> (дата обращения: 07.04.2022).

References

Gorshkov, M.K., Sheregi, F. E. (2020). *Russian Youth in the Mirror of Sociology. For the Results of Long-Term Research*. Federal Center of

Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences. (In Russian)

Gudkov, L., Zorkaya, N., Kochergina, E. (2020). *Russian "Generation Z": Attitudes and Values, 2019-2020*. Friedrich Ebert Foundation. (In Russian)

Informational and Analytical Bulletin (INAB). *Russian Society in a Pandemic: a Year Later (Experience of Sociological Diagnostics)* (2021). 2. Retrieved October 26, 2023, from <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=9922> (In Russian)

Lapin, N. I. (2010). Functional-orienting clusters of basic values of the population of Russia and its regions. *Sociological Research*, 1, 28-36. (In Russian)

Magun, V. S., Rudnev, M. G. (2010). Basic values of Russians in the European context (article one). *Social Sciences and Contemporary World*, 3, 5-22. (In Russian)

O. Zhuravlev's comment on T. Samsonova's question: "Have we seen any changes in the values of Russians over the past 20 years?" (2021). *Yandex. Q.* Retrieved October 26, 2023, from https://yandex.ru/q/question/vidim_li_my_kakie_to_izmeneniia_v_zh_20_37da0d80/ (In Russian)

Pessimism and "Greenpeaceism". How Russians' Values Have Changed over the Past 20 Years (2018). Retrieved October 26, 2023, from <https://adindex.ru/news/researches/2018/10/26/175339.phtml> (In Russian)

Petukhov, V. V. (2020). Russian youth and its role in the transformation of the society. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal (Public Opinion Monitoring)*, 3, 119-138. (In Russian)

Rudenko, D. V. (2019). Factor of values in the formation of protest moods of young people: the results of a pilot survey. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 1 (10). Retrieved October 26, 2023, from <https://sfk-mn.ru/PDF/08SCSK119.pdf> (in Russian)

Sociologist Elena Omelchenko – about the conquest of Crimea, pragmatic patriotism and the disappearance of the Goths (2015). *The Village*. Retrieved April 10, 2022, from URL: <https://village.scr.me/people/whats-new/178619-omelchenko> (in Russian)

Tikhonova, N.E. (2012). Features of Russian modernists and prospects for the cultural dynamics of Russia. Article 1. *Social Sciences and Contemporary World*, 2, 38-52. (In Russian)

Value Orientations of Modern Youth. Analytical Review of the Results of International and Russian Studies (2021). ZIRCON Publ. Retrieved April 7, 2022, from <http://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf> (In Russian)

Velikaya, N. M., Shushpanova, I. S. (2020). Russian youth about the prospects and images of the country's future socio-political development. *Bulletin of the South-Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-Economic Sciences*, 2 (14), 29-40. (In Russian)