

УДК 130.2+101.1:316.3+141

DOI: 10.32326/2618-9267-2024-7-3-84-105

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

Сухина Игорь Григорьевич – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии. Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского. Российская Федерация, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31; e-mail: suhina_igor@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5191-8925

В статье анализируется современный феномен глобализации социокультурного развития человечества на инновационной основе научно-технического прогресса (НТП). Современная эпоха воспринимается как эпоха, которая идентифицируется именно с НТП, глобализацией и глобальными проблемами человечества. Показано преобразующее влияние процесса глобализации на современный мир, и рассмотрены её основные особенности. Выделено и проанализировано направление развёртывания глобализации на техногенной основе информационных технологий в качестве её инновационной презентации. Проанализированы глобальные проблемы современности, являющиеся оборотной стороной процесса глобализации, их характерные особенности. Представлена классификация глобальных проблем, показан их системный характер. С позиции онтологического понимания выделена и проанализирована глобальная экологическая проблема именно как проблема системного отношения современной цивилизации и природы. Исходя из этого, в качестве стратегии (и парадигмы) современного социокультурного развития рассмотрена системная экологизация человеческого мироотношения, с её конкретизацией в виде коэволюционной стратегии экологической оптимизации, предполагающей экологизацию науки и техники. Показано, что данная стратегия неотделима от глобального мышления и миропонимания. Стратегия экологизации мыслится в качестве универсального цивилизационного кода социокультурного развития человечества, призванного обеспечить смысловое единство его жизненных интересов. Предложены дефиниции таких концептуальных понятий, как глобализация, глобальные проблемы современности, экологическая стабильность, экологическая система, экологизация, с соответствующими им экспликациями. В теоретико-методологическом плане для рассмотрения и анализа проблематики статьи используется цивилизационный подход, его концептуальная логика.

Ключевые слова: человек, человеческое бытие, культура, общество, цивилизация, социокультурный, научно-технический прогресс, модернизация, глобальный, глобализация, глобальные проблемы современности, онтология, экология, природа,

экологическая проблема, экологизация, оптимизация

Цитирование: Сухина И.Г. К вопросу о проблеме экологических последствий глобализации современного социокультурного развития // Цифровой учёный: лаборатория философа. 2024. Т. 7. № 3. С. 84-105. DOI: 10.32326/2618-9267-2024-7-3-84-105

Рукопись получена: 18 апреля 2024

Пересмотрена: 11 июня 2024

Принята: 22 августа 2024

ON THE ISSUE OF THE ENVIRONMENTAL CONSEQUENCES OF GLOBALIZATION OF MODERN SOCIO-CULTURAL EVOLUTION

Igor G. Sukhina – PhD DSc in Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy. Donetsk National University of Economics and Trade named after Michael Tugan-Baranovsky. 31 Shchorsa Str. Donetsk 283050, Russian Federation; e-mail: suhina_igor@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5191-8925

The article analyzes the phenomenon of modern globalization of socio-cultural and civilizational changes of mankind on the innovative basis of scientific and technological progress (STP). Accordingly, the modern era is often identified precisely the era of STP, and of globalization and the global problems of mankind. The author shows the transformative influence of the globalization process on the modern world, and considers main features. Identified and analyzed information – on the basis of technogenic information technology – the direction of the deployment of globalization as its innovative presentation. The article analyzes the global problems of our time, their characteristic features, as well as the reverse side of the globalization process. The author suggests the classification of global problems, and demonstrates their systemic nature. He highlights the global environmental problem from the viewpoint of ontological understanding, and analyzes it precisely as a problem of the systemic relationship between modern civilization and nature. Based on this, as a strategy (and paradigm) of modern socio-cultural evolution, the systemic human of the human world attitude is considered, with its concretization in the form of a co-evolutionary strategy of environmental optimization, which presupposes the ecologyization of science and technology. It has been shown that this strategy is integral to global thinking and worldview. This ecologyization is added with a co-evolutionary strategy of environmental optimization, involving the greening of science and technology. The ecologyization strategy is also conceived as a universal civilizational code of the socio-cultural evolution of mankind, designed to ensure the semantic unity of its vital interests. The author gives definitions of such conceptual concepts as: globalization, global problems of mo-

ernity, environmental stability, ecological system, ecologyization, and suggests their corresponding explications. In theoretical and methodological terms, the civilizational approach and its conceptual logic are used to consider and analyze the problems of the article

Keywords: man, human existence, culture, society, civilization, socio-cultural, scientific and technological progress, modernization, global, globalization, global problems of modernity, ontology, ecology, nature, environmental problem, ecologyization, optimization

How to cite: Sukhina, I.G. (2024). On the issue of the environmental consequences of globalization of modern socio-cultural evolution. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 7 (3): 84-105. DOI: 10.32326/2618-9267-2024-7-3-84-105 (In Russian).

Received: 18 April 2024

Revised: 11 June 2024

Accepted: 22 August 2024

«Человек обрёл разум и волю не для того, чтобы пассивно воспринимать происходящее, а чтобы, зная возможные угрозы, стремиться их избежать».

Никита Моисеев. «Судьба цивилизации. Путь Разума».
(Моисеев, 2000, с. 60).

«Нам нужно пересмотреть самые основы, заново создать концепции собственных целей».
Джон Нейсбит. «Мегатренды».
(Нейсбит, 2003, с. 119).

Глобализация, к которой в истории своего развития закономерно пришло общество и цивилизация в целом, есть один из ключевых, если не самый главный, социальный процесс всемирной интеграции социальных образований (культур, обществ, стран, цивилизаций и цивилизации в целом), существенным образом влияющий на их современное существование, функционирование и развитие.

Этимология самого термина глобализация (англ. – *globalization*, от *global* – всемирный, планетарный, глобальный или лат. *globus* – земной шар) указывает на глобальный или планетарный характер процессов. Этот термин был введён в оборот американским учёным-экономистом Т. Левиттом в 1983г. и в 1990-е гг. прочно утвердился в научном и общекультурном лексиконе.

Глобализация воплотила магистральную тенденцию преодоления, трансцендирования локальной замкнутости социокультурных/цивилизационных образований, которая изначально имела место в человеческой истории.

В общем смысле глобализация – это магистральный трансформационный социальный процесс (или совокупность процессов) превращения современного мира в обладающую общими характеристиками

интегрированную мироцелостность. «В универсальном выражении глобализация – это планетарный процесс всемирной социокультурной интеграции, включающий в себя технико-технологический, экономический, политический и идеологический его аспекты» (Сухина, 2016, с. 332). И этот мегапроцесс мировой или всемирной интеграции закономерен и необратим.

Понятие глобализация означает магистральный мегапроцесс всемирной социокультурной интеграции в развитии современной культуры, общества и цивилизации, – процесс, который приобрёл планетарный масштаб и характер.

Современная глобализация, отчётливо обозначившаяся и развернувшаяся со второй половины XX в., проявляется как универсальный интеграционный процесс, как усиливающаяся взаимосвязь и взаимозависимость обществ, культур, стран, образующих современную цивилизацию. Английский социолог Э. Гидденс рассматривает феномен глобализации как «процесс всеобщей интенсификации социальных отношений и взаимозависимости» (Гидденс, 2005, с. 75). Он отмечает, что «сегодня глобализация оказывает влияние на жизнь людей во всех странах мира..., причём не только на глобальном, но и на бытовом уровне» (Там же, с. 75); что «главной движущей силой глобализации служит развитие информационных технологий..., благодаря которым значительно возросла интенсивность взаимодействия людей в разных странах мира» (Там же, с. 75).

Современная глобализация, связанная, прежде всего, с информационной революцией 1970 - 90-х гг., как констатирует немецкий социолог У. Бек, есть неустранимое условие человеческой деятельности с конца XX в. (Бек, 2001, с. 34). Он подчёркивает значение информационной модальности глобализации, реализующей вхождение в глобальную информационную сеть, в пространство глобальной коммуникации (Там же, с. 37). Информационная глобализация, которая воплощается в растущей «плотности транснациональных сетей связи» (У. Бек), является наиболее значительным фактором социокультурной интеграции.

Также важнейшим направлением глобализации является глобализация экономики, – как становление в мировом социокультурном пространстве единой экономической зоны, пространства свободного перемещения товаров, услуг и капиталов. Глобальная экономика утверждается как единая система мирового хозяйствования, как интегрирование рынков капитала, валют, услуг и товаров (Leibler, 2019, p. 123). Так, показательными примерами глобализации экономики являются: транснациональные корпорации (ТНК), транснациональные банки (ТНБ), совместные предприятия (СП) и свободные экономические зоны (СЭЗ). Это – глобальный процесс интегрирования национальных экономик в единую транснациональную экономическую суперсистему. Американский социолог Д. Нейсбит квалифицировал глобализацию экономики, её логику, как движение от национальной экономики к мировой (Нейсбит,

2003, с. 84). Нейсбит отмечал, что когда мы говорим о мировой экономике, то «следует помнить, что... надо научиться жить в мире взаимозависимых обществ» (Там же, с. 84).

Вместе с тем на интенсификацию глобализации в 1990-е гг. существенное влияние оказали распад СССР и включение стран постсоветского пространства, стран Восточной Европы, в мировые интеграционные процессы.

Глобализация – это объективная действительность и мегатенденция современного социального развития в условиях НТП и НТР.

Современная эпоха – эпоха НТП и глобализации, которая презентует социокультурную современность, её тенденции и перспективы. Глобализация качественно меняет характер современного человеческого бытия, придавая ему невиданный ранее масштаб, коммуникативную активность и сложность. Современные общества, страны становятся взаимозависимыми практически во всех аспектах – научно-технологическом, экономическом, политическом и др., масштаб этих взаимозависимостей становится подлинно глобальным.

Глобализация происходит из процессов модернизации общества, цивилизации на научно-технологической основе. Это, например, отмечал российский философ В. Стёпин: «Современная глобализация выростала из процессов модернизации. Они были связаны с заимствованием западных технологий традиционалистскими обществами» (Стёпин, 2011, с. 8-9). Вместе с тем, современная глобализация явилась качественно новым историческим этапом модернизации общества, его развития в условиях трансформации НТП в НТР, а также показателем его возможностей в плане развёртывания, коммуникативности и растущего преобразующего влияния на окружающую среду в плане формирования, позиционирования и утверждения техногенной («техносферной») социокультурной среды человеческого бытия в мире.

Словом, реальный базис становления глобально позиционирующегося, интегрирующегося доминиона человеческой цивилизации был заложен НТП, модернизацией культуры и социума на его креативной инновационной основе.

Реально глобализация социокультурного развития в её современном состоянии началась с эпохи Нового времени в европейском социокультурном ареале вместе со становлением, начиная с эпохи Возрождения, новой культуры инновационного типа, с возникновением феномена индустриального общества в ходе научных, технических и промышленных революций, то есть с крупномасштабной социальной модернизацией на инновационной основе образованной исторически беспрецедентными достижениями НТП. «В процессах модернизации, которые осуществлялись в индустриальную эпоху, культура техногенных обществ позиционировала себя в соответствии с идеалом прогресса как символ более высокой ступени развития по сравнению с традиционными культурами»

(Сухина, 2016, с. 330).

Предпосылки современной глобализации заключены в исторической динамике и поступательном, прогрессирующем развитии культуры (особенно – европейской культуры инновационного типа) и общества (особенно – западного общества индустриального и постиндустриального типов) как открытых систем, ассимилирующих окружающую среду во взаимодействиях с ней и образующих в этом системное – социокультурное – единство цивилизации.

Глобализация – это, по сути, исторически предопределённый процесс всемирной социальной интеграции развития общества и цивилизации. Этот процесс раскрывается в ходе человеческой истории, как её мегатенденция. И современная глобализация, начиная с рубежа 2-3 тысячелетий, удостоверяет собой новое – интегративное – качество человеческой цивилизации, её истории.

Как поступательно развёртывающийся и утверждающийся в ходе человеческой истории универсальный преформационный процесс всемирной социокультурной интеграции, как её мегатенденция, глобализация сопряжена:

- с колонизацией мира ведущими западными державами и созданием мировой колониальной системы;
- с формированием мирового рынка и капиталистического мирохозяйства или «миросистемы» (термин американского социолога И. Валлерстайна);
- с научно-техническим прогрессом – мощным креативным фактором инновационного развития общества как его нового социального качества и исторического типа его социальной динамики;
- с формированием и интенсивным развитием европейской культуры исторически нового – инновационного – типа;
- с системной модернизацией общества и его социального развития (прежде всего социально-экономического) на научно-технологической базе: эпохальные научные, технологические, промышленные революции и т. д.;
- с развитием технических средств массовой коммуникации – масс-медиа – на основе высоких, то есть наукоёмких информационных технологий (ИТ) и становлением глобального коммуникативного миропространства.

Интенсификация процесса глобализации в его исторической динамике с переходом в современную стадию отчётливо проявилась в 1990-е гг. в связи с достижениями информационной революции и формированием на этой высокотехнологичной основе информационной модальности модернизации культуры и общества с безграничными информационно-коммуникативными возможностями социокультурного развития и влияния на среду мироосвоения.

Информационная глобализация является наиболее значительной и показательной её составляющей, её инновационным средоточием, ядром. Она самым существенным образом влияет на ста-

новление и утверждение нового – глобально позиционирующегося и интегрирующегося – информационного типа социокультурной реальности. Скорость этих информационных изменений, как отмечал Д. Нейсбит, будет увеличиваться по мере того, как новые информационные технологии связи будут сокращать время передачи информации. Согласно его словам, «нить жизни века информации – это канал связи» (Нейсбит, 2003, с. 39). В общем происходит техногенное – информационно-коммуникативное – преобразование глоболизирующей социокультурной среды человеческого бытия в мире.

Эта модифицирующая инновационное развитие современной цивилизации и превращающая её в глобальную деревню (концепт М. Маклюэна) информационная модальность глобализации осуществляется на техногенной основе информатизации в следующих главных направлениях:

- становление глобально масштабной информационной инфраструктуры, охватывающей весь современный социокультурный мир цивилизации, превращая его в интегрированное коммуникативное пространство – «глобальную деревню», в мир тотальной коммуникации, в котором очень быстро распространяется информация, изменяются масштабы событийности, стираются пространственно-временные границы, иницируется состояние всеобщей включённости в глобальный коммуникационный процесс, меняются масштабы человеческого интереса, коммуницирования, субъектности;
- становление и интенсивное развитие культуры информационного типа и информационного общества в наиболее развитых странах мира, прежде всего – странах «Большой семёрки», – высокотехнологичного общества, которое характеризуется всесторонней информатизацией своих структур и функций.

Инспирируемая научно-технологическими достижениями модернизации и всемерно стимулирующая их распространение современная глобализация обусловила исторически беспрецедентную коммуникативную взаимосвязь культур, обществ, стран, социальных общностей, регионов. Современная эпоха – это эпоха многомерного диалога культур, общностей и обществ.

Современная глобализация проявляется и утверждается как магистральный макросоциальный процесс формирования нового способа организации социального развития в мировом масштабе – нового (глобального) миропорядка, где «на смену локальности, дискретности, замкнутости приходит взаимозависимость, целостность, интегральность» (Сухина, 2016, с. 333). Социокультурная, цивилизационная интеграция – главная особенность процесса глобализации. Стратегический вектор глобализационного развития – это социокультурная мироцелостность, которая становится отчётливо выраженной, необратимой, трансцендирующей все границы.

Г.С. Розенберг представляет обобщённые теоретические видения глобализации следующим образом: глобализация предстаёт,

во-первых, как отношения между частями мира в целом, во-вторых, как целостная мировая система, или как глобальное общество, в-третьих, как сверхсистемный процесс, создающий такую целостность, где отсутствует членение на внешнее и внутреннее, на часть и целое (Розенберг, 2022, с. 46).

Современная глобализация, начиная с 1990-х гг. и особенно рубежа 2-3 тысячелетий, – это необратимый процесс формирования единого и целостного (интегрированного) социокультурного мира человеческого бытия.

Современная глобализация воздействует сегодня на все стороны цивилизованного человеческого бытия, на социальном и индивидуальном его уровнях. Она меняет человеческие представления, идеи и ценности, привычный уклад жизнедеятельности, вовлекает культуры, общности и общества в коммуникационный диалог, размывает границы между отдельными странами. Глобализация производит существенные инновационные сдвиги в социокультурной среде человеческого бытия, становится способом его цивилизованной субъектности.

Само понятие глобализации, как констатирует Э. Гидденс, «выражает тот факт, что мы все больше становимся гражданами “одного мира”, где наши действия оказывают влияние на многих других – и наоборот. Сегодня глобализация оказывает влияние на жизнь людей во всех странах мира, как богатых, так и бедных, причём не только на глобальном, но и на бытовом уровнях» (Гидденс, 2005, с. 75).

В общем, основными особенностями феномена глобализации являются:

- историческая закономерность, неотъемлемая от исторической динамики поступательного развития культуры и общества как открытых систем;
- процессуальная социокультурная интеграция современного мира в некое мировое цивилизационное сообщество;
- инновационный характер развития, в связи с НТП и модернизацией культуры и общества на его креативной основе;
- многомерность, то есть многообразие форм социокультурного осуществления – мировоззренческой, научной, технологической, экономической, политической;
- всеохватность влияния на цивилизованное человеческое бытие;
- фокусирование демиургического потенциала в информатизации как средоточия своего трансцендирующего границы планетарного развёртывания;
- коммуникативность, то есть коммуникативный характер процессов;
- синергичность, то есть суммарный эффект интегрирующихся взаимодействий инспирирующий новое качество социокультурной среды/действительности.

Глобализация не просто олицетворяет собой социокультурную

современность, но во многом её продуцирует, формирует, позиционирует.

Самыми существенными признаками социокультурной/цивилизованной современности являются: модернизация культуры и общества, НТП и его трансформация в НТР, глобализация, воплощающая собой магистральную тенденцию исторического развития цивилизации. С глобализацией связаны перспективы дальнейшего развития цивилизации, современного мира в целом. «Сегодня очевидно, что глобализация проявляет себя в виде эпохального транзита к новому, не имеющему аналогов в истории, социокультурному порядку, требующему постижения его смысла, истоков и перспектив» (Сухина, 2016, с. 336).

Сегодня весьма актуальна постановка вопроса о культивировании нового – глобального стиля мышления. Такой глобалистский подход к осмыслению социокультурной современности отчётливо проявляется в концепциях «постиндустриального общества» (Д. Белл, Э. Тоффлер, Дж. К. Гэлбрейт), «информационного общества» (Е. Масуда, М. Кастельс, Д. Нейсбит), «ноосферы» (П. Тейяр де Шарден, В.И. Вернадский, Н. Моисеев), «устойчивого развития». А.М. Старостин предложил философско-инновационный подход к глобализации, который заключается в выявлении основных альтернативных моделей глобализации (аспектно-секторной, эволюционно-антропологической, космической) и осмыслении вариантов их сочетания или преобладания, а также в обозначении и структурировании основных аспектов глобальной динамики (Старостин, 2021, с. 181).

Вместе с тем глобализация современного социокультурного развития, развития цивилизации сопровождается такой её оборотной стороной, таким её коррелятом, как глобальные проблемы современности. Другими словами, глобализация проявляется также в глобальных противоречиях или проблемах развития цивилизации, исторически уникальный характер которых состоит в том, что это – проблемы онтологических оснований человеческого бытия в мире.

М. Штегер отмечает, что в современных условиях глобальная интеграция в большинстве случаев восстанавливается после мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. и пандемии COVID-19, но общественные настроения по поводу глобализации ухудшились (Steger, 2024, с. 76). Значительную привлекательность приобретают сценарии «деглобализации» в противовес неолиберальному подходу к глобализации как выгодной рыночной интеграции. Сегодняшний сценарий негативной реакции на глобализацию подтверждается растущими темпами инфляции, сбоями в глобальных цепочках поставок, ускорением изменения климата и ухудшением состояния окружающей среды, задержкой перехода к более экологически чистым формам энергии, эскалацией экономического неравенства и усилением геополитической конкуренции между государствами (Там же, с. 78). Однако, с другой стороны, такие сценарии под-

тверждают тот факт, что большинство современных проблем социокультурного развития носят глобальный характер.

Глобальные проблемы современности представляют собой комплекс социоприродных проблем глоболизирующегося социокультурного развития, развития цивилизации, имеющих планетарный характер и несущих в себе угрозу существованию цивилизации, человеческого рода в целом, биосферы как ареала жизни на земле. Они несут в себе угрозу экологической стабильности природы, биосферы, окружающей среды с возможными катастрофическими последствиями. В общем «глобальные проблемы затрагивают интересы всего человечества, так как человеческий род впервые в своей истории столкнулся с угрозой его выживанию, – поэтому можно говорить о глобальных проблемах человечества. Они (хотя и негативным образом) также обозначили планетарное единство человечества и указали на некий рубеж истории, за которым может наступить либо качественно новый этап культурно-исторического процесса, либо деградация всего ареала жизни на земле» (Сухина, 2016, с. 337).

Современная эпоха XX-XXI вв. отмечена НТП, модернизацией, глобализацией и глобальными проблемами. Глобальные проблемы, как НТП и его достижения, модернизация культуры и общества на креативной научно-технологической основе, глобализация социокультурного развития и т. д., есть показатель тех демиургических возможностей преобразующего влияния, которыми обладает человеческая субъектность, современная цивилизация.

В самих глобальных проблемах современности обнаруживаются две стороны: одна указывает на тупики развития цивилизации, упрочивающей своё эксплуатационное господство над природой как воплощении своей модернизационной состоятельности, а другая – на те мироустроительные научно-технологические возможности, которые ею достигнуты и должны быть освоены на новом – глобализационном этапе исторического развития с изменением ценностно-мировоззренческих ориентиров и приоритетов этого развития, его стратегии.

Исходя из этого, под *глобальными проблемами современности* следует также понимать комплекс проблем современного развития, затрагивающих как перспективы процесса глобализации, так и онтологические – природные – основания и условия существования цивилизации и человеческого рода в целом. Поэтому можно говорить также и о современных глобальных проблемах человечества. Они указывают на судьбоносный исторический рубеж развития цивилизации, за которым может наступить либо его качественно новый этап, либо глобально распространяющаяся социальная конфронтация согласно, например, концепции и модели конфликта цивилизаций американского социолога С. Хантингтона, или глобальная деградация экологической стабильности природы, сопряжённая с деградацией биосферы, что угрожает самому существованию человечества.

Глобализация выявила всемирность истории человечества, как и всемирность его исторически развивающихся/прогрессирующих взаимосвязей с окружающей средой в глобализирующемся его социокультурном развитии и позиционировании, изначальной онтологической основой которого является природа с присущей ей биосферой – сферой жизни. При этом развитие цивилизации достигло такого уровня, что она оказывает глобальное воздействие на окружающую среду, о чём свидетельствуют как достижения модернизации на основе НТП/НТР, так и глобальные проблемы современности. «Теперь взаимосвязанными оказываются не только судьбы человека и человечества, но и судьбы человечества и природной среды, поскольку уничтожение биосферы стало технически возможным» (Сухина, 2016, с. 337).

Сама всемирность человеческой истории выявилась в достижениях НТП, так или иначе становящихся достоянием большинства народов и стран.

Глобальные проблемы современности, как проблемы интернациональные, общечеловеческие, представляющие собой объективный фактор, коррелят социокультурного развития в условиях НТП/НТР, системной модернизации и глобализации, обладают следующими характерными признаками:

- имеют планетарный, общемировой характер и затрагивают в силу этого (общие) жизненные интересы всех людей, всех обществ, стран, народов/наций;
- несут угрозу деградации мирового социокультурного развития с реальной возможностью прекращения цивилизованного, а возможно и физического существования человеческого рода;
- несут угрозу экологическим условиям человеческого бытия в мире, деградации природы и биосферы как ареала жизни на земле, то есть изначальным – онтологическим – основаниям и условиям существования и социокультурного развития человечества, незаменимым для него;
- требуют для своего решения согласованных, консолидированных усилий и действий всего мирового сообщества, всего цивилизованного человечества, предполагающих адекватные глобальным вызовам современности стратегии и ценностно-мировоззренческие ориентиры субъектного мироотношения.

В то же время, глобальные тренды и процессы «сталкиваются с существенными ограничениями в форме ментальных и социальных матриц, укореняющих локальные “очаги развития”» (Храпов, Помогаева, с. 126).

Основные виды глобальных проблем современности уместно представить в соответствии с их классификацией, предложенной в работах российских философов В. Загладина и И. Фролова в начале 1980-х гг. (Загладин, 1981, с. 37-169) и российского философа А. Чумакова (Чумаков, 1994, с. 94-132) в начале 1990-х гг. Исходя из этой классификации, её логики, в социально-

антропогенных по своей сути глобальных проблемах можно выделить три следующие большие группы:

- интерсоциальные – военные, политические и социально-экономические проблемы миропорядка, которые связаны с отношениями между государствами, обладающими сходными интересами: богатые и бедные страны; развитые, развивающиеся и неразвитые страны и т. д.;
- социальные – проблемы отношений в системе взаимосвязей/взаимодействий «индивид – культура, общество»;
- социально-экологические проблемы в глобальной системе взаимосвязей «культура, общество/цивилизация – природа», особенность которых состоит в том, что они затрагивают онтологические основания существования и социокультурного развития человеческого рода/человечества.

Представленный в таблице 1 вариант классификации и структуры глобальных проблем современности отображает реальную ситуацию в глобализирующемся мире. Именно в 1990-е гг. эти проблемы стали симптоматичными с точки зрения проявления глобализации как объективной реальности и универсальной мегатенденции современного социокультурного развития и эпохального исторического транзита к новому глобальному миропорядку.

В соответствии с представленной классификацией, её логикой, следует отметить особую актуальность проблем:

- создания эффективной системы коллективной безопасности в мире для недопущения войн между государствами, установления справедливого мирового социально-экономического порядка (первая группа);
- рационального контроля за численностью населения, широкого доступа к современной системе образования и повышения его качества и адекватности, здравоохранения и здорового образа жизни (вторая группа);
- обеспечения экологической стабильности, рационального природопользования, реализации стратегий природоохранной ограничительной деятельности, «замкнутых циклов», оптимизации и др. (третья группа);
- продовольственного обеспечения человеческого бытия.

Таблица 1

Структура глобальных проблем современности

Глобальные проблемы современности			
Глобальные проблемы современности	Интерсоциальные проблемы или суперглобальные «проблемы миропорядка»	Проблемы «индивид-общество», связанные с системой социокультурных отношений индивида и общества	Проблемы «общество и природа», порождённые активистским социально-антропогенным влиянием общества на природу и его экологически-негативными последствиями

			Экологические проблемы	Проблемы освоения обществом природы	Проблемы освоения новых глобальных объектов природы
Конкретные глобальные проблемы	1) предотвращение войны и сохранение мира; 2) противодействие международному терроризму; 3) преодоление отсталости и обеспечение экономического роста, установление нового справедливого международного социально-экономического миропорядка	1) демографическая проблема; 2) проблема образования; 3) проблема здравоохранения; 4) проблема адаптации человека в современных условиях; 5) развитие и взаимодействие различных культур; 6) обеспечение социальной стабильности и борьба с антиобщественными явлениями	1) проблема загрязнения окружающей среды, охраны почвенного покрова, водного и воздушного бассейнов; 2) проблема сохранения флоры и фауны; 3) проблема сохранения генофонда	1) природные ресурсы; 2) энергетическая проблема	1) освоение космоса; 2) освоение мирового океана
Обеспечение и защита основных (неотъемлемых) прав и свобод человека Проблемы научно-технологического развития					
Продовольственная проблема, имеющая по своей значимости общеглобальный характер					

Представленная классификация может быть дополнена группами и видами современных глобальных проблем с учётом их динамики, исследованию которых посвящены работы ряда современных учёных. Так, Н.И. Кузнецова в отдельную группу глобальных экологических проблем современности выделяет проблемы, являющиеся следствием нарушения баланса в системе «общество – природа»: пандемии и эпидемии, в том числе вызванные различными вирусами; неблагоприятные экологические последствия милитаризации и вооружённых конфликтов; экологическая миграция; экологическая преступность, экологический экстремизм (Кузнецова, 2023, с. 144).

О.В. Витязева, исследуя проблему экологии человека, выделяет глобальную проблему информационного загрязнения, под которым понимается любая лишняя информация, оказывающая негативное воздействие на человека (Витязева, 2022, с. 33).

Н.Д. Эриашвили, Ю.А. Иванова, Т.В. Радченко к глобальным проблемам современности относят проблему духовной культуры. Эта проблема, по мнению авторов, проявляется в деградации мас-

совой культуры, росте агрессии из-за массовой компьютеризации (Эриашвили, Иванова, Радченко, 2021, с. 42).

К.К. Колин отмечает всё более отчётливое проявление признаков антропологического кризиса, обусловленного деградацией личности в новой информационной среде обитания, когда виртуализация общества всё больше вытесняет традиционные методы общения людей и становится симулякрот физической реальности (Колин, 2022, с. 35). Предполагается, что этот кризис достигнет своего апогея в период 2040 - 50-х гг., когда процесс глобальной информатизации общества охватит все страны мира и достигнет точки сингулярности (Там же, с. 75).

В связи с изменением информационной среды возникает необходимость разработки системы информационной безопасности, которая включала бы в себя мероприятия по защите личности от негативных информационных воздействий, государственное управление информационными ресурсами, формирование информационной грамотности (Хроколов, Соколова, 2018, с. 33), поддержание глобальной международной информационной безопасности (Iqbal et al., 2019, p. 178).

М. Кузимано Лав считает, что глобальные проблемы нарастают настолько стремительно, что правительства государств не успевают принимать меры по их решению. Государства не могут управлять глобальными проблемами в одиночку, поэтому их решение должно осуществляться на основе объединения усилий государственного и частного сектора, смешанного государственно-частного партнёрства, а также на основе международного сотрудничества (Cusimano Love, 2019, p. 125).

Таким образом, глобальные проблемы современности представляют собой динамичную систему, которая незамкнута, открыта, поскольку мир находится в состоянии системных трансформаций, и потому в неё могут входить возникающие вновь проблемы планетарного масштаба, а прежние, по мере их разрешения, — устраниваться. Глобальные проблемы взаимосвязаны, и их возможное решение должно иметь такой же комплексный характер. Оно требует переориентации мирового глобализационного социокультурного процесса на новые ценностно-мировоззренческие ориентиры, направляющие современную цивилизацию на гармонизацию и оптимизацию своих взаимосвязей с окружающей средой.

При этом, исходя из фундаментальных — онтологических — оснований существования и социокультурного развития человечества, самой возможности человеческого бытия в мире, следует выделить экологическую проблему. Она раскрывает сущность проблемы взаимосвязи-взаимодействия цивилизации и природы, актуализируемой в исторической динамике развития цивилизации.

Первостепенная онтологически выраженная значимость экологической проблемы определяется тем, что без природы как совокупности естественных условий для жизни/жизнедеятельности, человек и (человеческая) цивилизация существовать не могут; природа — это материнская основа их существования.

Экологическая проблема, презентующая онтологические основания и начала глобалистики, являет собой корневую глобальную проблему, к которой во многом сводятся другие глобальные проблемы, и она обретает здесь системообразующий характер. Такое – онтологическое понимание глобальных проблем особенно значимо в перспективе их решения. Исключительная значимость экологической проблемы раскрывается с понимающим обращением к онтологически уникальным – биосферным условиям жизнедеятельности.

Термин экология происходит от греческих лексем *oikos* (дом, жилище) и *logos* (учение) и в широком смысле означает любую систему взаимосвязей, образованную живыми организмами с естественной средой их бытия, обитания. В этом смысле он соотносится с термином биосферы. Сам термин экология был введён в научный обиход немецким биологом Э. Геккелем в 1869 г. Российский математик и философ Н. Моисеев указывал на то, что «одна из центральных проблем экологии как науки о собственном доме – это проблема организации жизни на планете во всем её многообразии. Её решение должно опираться на понимание естественных тенденций эволюции образа жизни людей, как проявление общих законов развития биосферы и, не противореча им, включать разумные способы использования этих законов с позиций стабильности рода человеческого и отдельных национальных объединений» (Моисеев, 2000, с. 49).

Сущность экологической проблемы – растущее противоречие между системным антропогенным (точнее – техногенным) воздействием современной цивилизации на природу и её экологической стабильностью как глобальной экологической системы, выступающей ареалом жизни на земле, биосферой.

Экологическая стабильность – это способность экологической системы противостоять воздействиям окружающей среды с сохранением своей структурной организации и динамического равновесия. Нарушение экологической стабильности приводит к последствиям неблагоприятным для структурной организации, функционирования и существования экосистемы.

Экологическая система – это биологическая система, состоящая из сообщества живых организмов (биоценоз), среды их обитания (биотоп) и связей, осуществляющих обмен веществом и энергией между ними, а также связей с окружающей средой. Пример экосистемы – пруд с обитающими в нём растениями, рыбами, беспозвоночными животными, микроорганизмами, составляющими живой (органический) компонент системы, её биоценоз. Экосистема – это открытая система, которая непрерывно взаимодействует со средой своего обитания, обмениваясь с ней веществом и энергией.

Естественная экологическая система – объективно существующая природная среда или её часть, имеющая пространственно-территориальные границы, в которых живые и неживые её эле-

менты взаимодействуют как единое функциональное целое, будучи связанными обменом веществом и энергией. При этом природная среда – это природа (естественный мир природы) как целостность по отношению к существующим в ней образованиям и организмам, а также по отношению к человеку. Это также – естественная составная часть окружающей среды, словом, природная (онтологическая) составляющая социокультурного человеческого бытия в мире. Её системная самоорганизация связана с экологической стабильностью, неотъемлема от неё.

Экология означает оптимальные для естественных условий жизни взаимодействия систем между собой и с окружающей средой в целом.

Содержание экологической проблемы, соответственное её сущности, образуют экологически негативные последствия антропо-техногенного влияния на природу, особенно с учётом его интенсификации и глобализации в условиях НТП/НТР. Имеет место постоянный рост возможностей антропо-техногенного влияния модернизирующейся в своём развитии цивилизации на природу, при ограниченности её адаптационных возможностей (особенно – биосферы) в плане экологических последствий этого нарастающего системного влияния.

Со второй половины XX в. стало очевидным, что интенсификация и глобализация антропо-техногенного эксплуатационного влияния на природу, вызванная достижениями НТП/НТР, сопровождается глобальными проблемами мирового развития, порождает экологический кризис как нарушение экологической стабильности взаимодействующих социальных и природных образований в сфере глобализирующегося развития современной цивилизации.

Экологическая проблема, обнаружившая со второй половины XX в. свой кризисный характер, чётко указала на экологически негативные последствия антропо-техногенного влияния современной цивилизации на природу. Так, продуцируемая им искусственная среда в виде так называемой техномассы становится гораздо продуктивнее естественно-природной среды. Современная цивилизация всё более трансформируется в мегатехносферу, охватывающую культуру, общество и влияющую на его социокультурное развитие и среду.

Нарушение экологической стабильности между цивилизацией и природой стало объективной реальностью, в результате выработанной индустриальным обществом эксплуатационной модальности отношения к природе как ресурсной базы индустриального производства, что привело к экологически негативным и просто кризисным последствиям, именно в онтологическом плане. Примеров этому достаточно: сокращение видового разнообразия растительного и животного миров, загрязнение гидросферы с ухудшением качества пресной воды, загрязнение атмосферы с повышением доли углекислого газа. Описание насущных экологических проблем может быть очень длинным.

В общем, экологически негативное воздействие на природу (и особенно – биосферу) которое осуществляется современной цивилизацией, техногенной системой общественного производства, – например, промышленного, с его токсичными, радиационными отходами и т. д., начинает приобретать онтологически деструктивный для экологической стабильности природной среды характер. Это, в свою очередь, оказывает обратное негативное влияние на человеческое бытие, его естественные условия, что находит своё выражение в различных (эпидемических) заболеваниях, аномалиях развития, и т. д.

При достигнутых современной цивилизацией возможностях системного антропо-техногенного влияния на природную среду суммарные экологически негативные последствия могут сделать онтологически проблематичной существование биосферы и, следовательно, – возможность жизни на земле.

Экологическая проблема обозначила наличие экологического порога, как меры допустимых изменений различных экосистем, после которой происходит разрушение биоценозы – естественной цепочки жизни, последним звеном которой является человек. При нарушении экологического порога деградация природной среды, биосферы может стать необратимой, что поставит под угрозу саму возможность жизни на земле. Это, конечно, предполагает ограничение антропо-техногенных воздействий на природу с учётом её экологической стабильности и меры допустимых воздействий на неё. Это ещё раз указывает на фундаментальный – онтологический – характер экологической проблемы, которая в этом плане является наиболее существенной и показательной. Исходя из этого понимания, должно вырабатываться её возможное решение. По мнению А.Б. Вебера, экологические проблемы, как и грозящее истощение ограниченных природных ресурсов в условиях крайнего неравенства стран мира в обладании ими, в их доступности являются одной из главных причин напряжённости в международных отношениях (Вебер, 2022, с. 8).

Весьма важным в современных условиях является формирование системы глобальной экологической безопасности. По мнению В.В. Кочеткова и Е.В. Рыбаковой, глобальная экологическая безопасность включает естественнонаучную, социальную и политическую составляющие. Социальная составляющая связана с ростом численности народонаселения в развивающихся странах и увеличением потребления в развитых странах, направленного в основном на удовлетворение вторичных потребностей. Политическая составляющая связана с экологическими угрозами со стороны национальных интересов государств, деятельности транснациональных корпораций, экологического терроризма, войн и преступности (Кочетков, Рыбакова, 2023, с. 138).

В перспективе своего решения *экологическая проблема – это проблема сохранения экологической стабильности природной среды существования человека, цивилизации, всей универсальной эво-*

люционно-исторической системы связей «культура, общество – природа», удостоверяющей окружающую среду.

Решение экологической проблемы предполагает, прежде всего, экологизацию лежащей в основе антропо-техногенного влияния цивилизации на природную среду человеческого бытия и мироотношения в целом, принимая во внимание экологические ценностные ориентиры сознания и мировоззрения.

Экологизация – это исходящий из должного понимания необходимости сохранения экологической стабильности природной и окружающей среды в целом учёт последствий антропо-техногенных воздействий на природу с целью элиминировать или минимизировать их экологически негативные последствия. В идеале экологизация деятельности – это такая её модальность, которая оптимизирует экологическое состояние природной и окружающей среды, способствует сохранению и развитию природы, сообразована с этим.

Экологизация должна стать цивилизационной парадигмой глобализации. Это – насущно актуальная, основательная и долгосрочная перспектива устойчивого социокультурного развития, имеющая судьбоносный характер. Это – онтологически состоятельный путь в будущее. По словам Д. Нейсбита, «почти всем стало очевидно, что сиюминутные выгоды, ради которых мы загрязняли воздух и воду, не стоят того постоянного вреда, который мы при этом наносили качеству собственной жизни и окружающей среде. Сиюминутные ценности сменяются долгосрочными, и это неоднократно было высказано в спорах об охране окружающей среды» (Нейсбит, 2003, с. 118).

Пути решения глобальной экологической проблемы могут быть:

- системная экологизация науки и техники, переориентация НТП/НТР в экологически приоритетном направлении;
- экологизация системы общественного производства: природосберегающие технологии, безотходные технологии «замкнутого цикла», экологическая экспертиза проектов и т. п.;
- рациональное природопользование с ограничением в использовании природных ресурсов, особенно – энергетических (нефть, газ, уголь);
- экологически ограничительная стратегия в целом – ограничение развития общественного производства в плане стимулирования роста материального потребления с целью снижения антропо-техногенной нагрузки на природу;
- системное и комплексное научно-технологическое освоение новых пространственных сфер: мирового океана, глубины земной коры, космоса и т. д.;
- должное освоение атомной энергии, наряду с качественным технологическим изменением использования электромагнитной, солнечной и других видов энергии;
- выработка экологически ориентированного мировоззрения и

его ценностей с их утверждением в формах общественного сознания, культуре и обществе, выработка и утверждение форм экологического воспитания и образования.

В этом концептуализированном смысловом контексте, ориентированном на экологию и экологизацию, особенно значима стратегия оптимизации, предполагающая нахождение оптимального уровня взаимодействия общества и природы – гармонизирующего и оптимизирующего это взаимодействие в плане сохранения экологической стабильности природы (биосферы) и окружающей среды в целом и стимулирующей её. Именно эта стратегия является доминантной среди всех системных мероприятий, направленных на решение экологической проблемы, так или иначе, его предполагающих. Она имеет онтологическое значение, экологическая стабильность предстаёт в ней как онтологическое условие существования, развития и взаимодействия.

При этом смысловой доминантой стратегии оптимизации, как и концепции глобальности в целом, должна стать ценность жизни. «Аффирмация безусловной ценности жизни на уровне глобального мировидения и мышления особенно актуальна в ситуации глобальных проблем» (Сухина, 2016, с. 369).

Перспектива решения глобальной экологической проблемы, согласно стратегии оптимизации и вообще – цивилизационной её интерпретации, предполагает движение вперёд в прогрессирующем социокультурном развитии. Это ставит вопрос о переходе глобализационного социокультурного развития на качественно новый уровень, связанный с переориентацией его приоритетов на экологизацию как стратегический ориентир, призванный гармонизировать и оптимизировать современное социокультурное развитие в этом направлении и открыть перед ним новые возможности и перспективы. Глобализация, обозначившая собой судьбоносный рубеж человеческой истории – примерно рубеж 2-3 тысячелетий может стать либо катастрофическим завершением человеческой истории в реалиях перманентного нарастания глобальных проблем и кризисов, либо качественно новой магистралью социокультурного развития, оптимизирующего его системные связи с окружающей средой.

Экология и экологизация как перспективная стратегия праксеологической её адаптации могут и должны стать универсальным цивилизационным кодом социокультурного развития человечества, обеспечивающим в традиционном его культурно-историческом многообразии смысловое единство его жизненных интересов в экологически ориентированной синергии субъектного вершения. И здесь уместна постановка вопроса об экологии человеческой цивилизации как оптимальной модальности её строения, функционирования и развития.

Акцентуация экологического измерения глобализации современного социокультурного развития отнюдь не означает редукции такого сложного, многоаспектного феномена, как современная

глобализация, затрагивающая, причём кардинально, все социально значимые сферы развития современного общества и цивилизации. Это означает то, что исходя из изначальных, базовых онтологических оснований существования и социокультурного развития человечества, самой возможности его жизнедеятельности в мире, на передний план выходит именно экологическая проблема. В ней раскрывается сущность проблемы взаимодействия общества, цивилизации и природы, которая актуализируется и обостряется в динамике их социокультурного развития. Именно экологическая проблема может и должна стать доминионом единения всего здравомыслящего человечества на пути преодоления глобальных проблем современности как беспрецедентного вызова человечеству и его цивилизации.

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

- Бек, 2001 – *Бек У.* Что такое глобализация? / Пер. с нем. А. Григорьев, В. Седельник. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
- Вебер, 2022 – *Вебер А.Б.* Экологические угрозы и ресурсные ограничения: их отражение в идеологии и в политике // Социологическая наука и социальная практика. 2022. № 3. С. 7-24.
- Витязева, 2022 – *Витязева О.В.* Глобальные проблемы современной экологии человека // Проблемы региональной экологии. 2022. №2. С. 30-37.
- Гидденс, 2005 – *Гидденс Э.* Социология / Пер. с англ. А.В. Берков, В.П. Мурат, И.В. Ольшевский, И.Д. Ульянова, А.Д. Хлопин. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
- Загладин, 1981 – *Загладин В.В.* Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспект. М.: Международные отношения, 1981. 240 с.
- Колин, 2022 – *Колин К.К.* Человечество на переломе: проблема выбора целей и стратегии глобального развития // Знание. Понимание. Умение. 2022. №3. С. 33-49.
- Кочетков, Рыбакова, 2023 – *Кочетков В.В., Рыбакова Е.В.* Экологическая безопасность как глобальная проблема современности. М.: МАКС Пресс, 2023. 160 с.
- Кузнецова, 2023 – *Кузнецова Н.И.* Глобальные проблемы современности: понятие, сущность и классификация // Вестник Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел России. – 2023. – № 2 (98). – С. 140-147.
- Моисеев, 2000 – *Моисеев Н.Н.* Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: Языки русской культуры, 2000. 224 с.
- Нейсбит, 2003 – *Нейсбит Д.* Мегатренды / Пер. с англ. М.Б. Левин. М.:

ООО «Издательство АСТ»); ЗАО НПП «Ермак», 2003. 380 с.

Розенберг, 2022 – *Розенберг Г.С.* Системный подход в глобалистике на примере современных социо-эколого-экономических систем // Век глобализации. 2022. № 4. С. 28-48.

Старостин, 2021 – *Старостин А.М.* Новая философия глобального мира: проблемная репрезентация. Ростов-на-Дону: ООО «Мини Тайп», 2021. 234 с.

Стёпин, 2011 – *Стёпин В.С.* Глобализация и диалог культур: проблема ценностей // Век глобализации. 2011. № 2. С. 8-17.

Сухина, 2016 – *Сухина И.Г.* Ценности и человеческое бытие в хронотопе культуры. Донецк: ГОВПО ДонНУЭТ, 2016. 444 с.

Чумаков, 1994 – *Чумаков А.Н.* Философия глобальных проблем. М.: Знание, 1994. 159 с.

Храпов, Помогаева, 2019 – *Храпов С.А., Помогаева М.В.* Глобализация как исторический и социокультурный феномен // Вестник Калмыцкого университета. 2019. №2 (42). С. 122-126.

Хроколов, Соколова, 2018 – *Хроколов В.А., Соколова А.А.* Безопасность личности, общества и государства: информационно-психологический аспект // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2018. № 1. С. 27-35.

Эриашвили, Иванова, Радченко, 2021 – *Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В.* Глобальные проблемы человечества и пути их решения // Вестник Московского университета Министерства внутренних дел России. 2021. №1. С. 36-42.

Cusimano Love, 2019 – *Cusimano Love M.* Global Issues beyond Sovereignty. Rowman & Littlefield Publishers. Lanham, Maryland, U.S., 2019. 538 p.

Iqbal et al., 2019 – *Iqbal Q., Yang S., Nawaz R., Iqbal K.* A multi-dimensional construct of perceived information pollution in the era of rife infollution // VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems. 2019. Vol. 49. No. 3. P. 162-180.

Leibler, 2019 – *Leibler A.* The emergence of a global economic order: from scientific internationalism to infrastructural globalism // *Science, Numbers and Politics*. 2019. No. 1. P. 121-145.

Steger, 2024 – *Steger M.B.* Globalization in the 21st Century. Rowman & Littlefield Publishers. Lanham, Maryland, U.S. 2024. 230 p.

References

Bek, U. (2001). *What Is Globalization?* (transl. from German by A. Grigoriev, V. Sedelnik). Progress-Traditsiya Publ. (In Russian)

Chumakov, A.N. (1994). *The Philosophy of Global Problems*. Znanie Publ. (In Russian)

Cusimano Love, M. (2019). *Global Issues beyond Sovereignty*. Rowman & Littlefield. Lanham, Maryland, U.S.

Eriashvili, N.D., Ivanova, Y.A., Radchenko, T.V. (2021). Global problems of humanity and ways to solve them. *Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 1, 36-42. (In Russian)

Giddens, A. (2005). *Sociology*. (transl. from English by A.V. Berkov, V.P. Murat, I.V. Olshevsky, I.D. Ulyanova, A.D. Khlopin). Editorial URSS Publ. (In Russian)

Iqbal, Q., Yang, S., Nawaz, R., Iqbal, K. (2019). A multi-dimensional construct of perceived information pollution in the era of rife infollution. *VINE*

Journal of Information and Knowledge Management Systems, 3, 162-180.

Khrapov, S.A., Pomogaeva, M.V. (2019). Globalization as a historical and sociocultural phenomenon. *Bulletin of Kalmyk University*, 2 (42), 122-126. (In Russian)

Khrokalau, V.A., Sokolova, A.A. (2018). Security of the individual, society and the state: the information-psychological aspect. *Bulletin of Polesky State University. Series in Social Sciences and Humanities*, 1, 27-35. (In Russian)

Kolin, K.K. (2022). Humanity at a turning point: the problem of choosing goals and strategies for global development. *Knowledge. Understanding. Skill*, 3, 33-49. (In Russian)

Kochetkov, V.V., Rybakova, E.V. (2023). *Environmental Safety as a Global Problem of Our Time*. MAKSS Press. (In Russian)

Kuznetsova, N.I. (2023). Global problems of modernity: concept, essence and classification. *Bulletin of the Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2 (98), 140-147. (In Russian)

Leibler, A. (2019). The emergence of a global economic order: from scientific internationalism to infrastructural globalism. *Science, Numbers and Politics*, 1, 121-145.

Moiseev, N.N. (2000). *The Fate of Civilization. The Path of Reason*. Yazyki russkoi kultury Publ. (In Russian)

Naisbitt, J. (2003). *Megatrends* (transl. from English by M.B. Levin). LLC «Publishing House ACT»; CJSC NPP «Ermak». (In Russian)

Rosenberg, G.S. (2022). A systematic approach in globalism on the example of modern socio-ecological and economic systems. *Age of Globalization*, 4, 28-48. (In Russian)

Starostin, A.M. (2021). *The New Philosophy of the Global World: Problematic Representation*. Mini Type LLC. (In Russian)

Stepin, V.S. (2011). *Globalization and the dialogue of cultures: the problem of values*. *Age of Globalization*, 2, 8-12. (In Russian)

Sukhina, I.G. (2016). *Values and Human Existence in the Chronotope of Culture*. Donetsk National University of Economics and Trade Press. (In Russian)

Steger, M.B. (2024). *Globalization in the 21st Century*. Rowman & Littlefield. Lanham, Maryland, U.S. (In Russian)

Vityazeva, O.V. (2022). The global issues of modern human ecology. *Regional Environmental Issues*, 2, 30-37. (In Russian)

Weber A.B. (2022). Environmental threats and resource constraints: their reflection in ideology and politics. *Sociological Science and Social Practice*, 3, 7-24. (In Russian)

Zagladin, V.V. (1981). *Global Problems of Modernity: Scientific and Social Aspects*. Mezhdunarodnye otnosheniya Publ. (In Russian)