

УДК 165. 191+37.015.3

DOI: 10.32326/2618-9267-2024-7-4-29-45

ПРОФТИПОГРАММА СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ФИЛОСОФИЯ ПРОФЕССИОЛОГИЧЕСКОЙ АКТУАЛИЗАЦИИ

Лустин Юрий Михайлович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского. Российская Федерация, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, д. 31; e-mail: lustin56@mail.ru, ORCID: 0009-0001-6201-8279

Цель статьи – выявить содержательность профессионализации студента высшей школы в аспекте развития профессиологии образования. Научная новизна работы состоит в обосновании эпистемологического содержания полицентрической модели профтипограммы студента в парадигме профессиологической проблематики. Уникальность профтипограммы заключается в её логико-эпистемологической конструктивности, праксиологической потенциальности. С позиций социальной методологии сущность профтипограммы обнаруживается как инновационный атрибут успешной практико-ориентированной учебной деятельности обучающегося. В социально-философской парадигме компетентностной траектории освоения профессии, содержание профтипограммы представлено концептуально значимым предметным содержанием, что способствует целенаправленному совершенствованию специализированных знаний, навыков и умений студента. Акцентируется внимание на эпистемологических, психолого-методологических основаниях профтипограммы будущего специалиста. Профессиологическая составляющая выявленных оснований позволила систематизировать основные требования к профтипограмме студента. В прогностической объективации квалификационных трендов познания конкретизируются основные этапы профессионального становления выпускника вуза. Особое внимание уделяется диалектическому дискурсу оптимизации процесса профессионального обучения. Результаты исследования вносят философско-дидактический вклад в теорию развития системы высшего образования и совершенствование качества профессиональной подготовки выпускника высшей школы.

Ключевые слова: студент, высшая школа, образование, профессиология, профессионализация, профтипограмма

Цитирование: Лустин Ю.М. Профтипограмма студента в образовательной практике высшей школы: философия профессиологической актуализации // Цифровой учёный: лаборатория философа. 2024. Т. 7. № 4. С. 29-45. DOI: 10.32326/2618-9267-2024-7-4-29-45

Рукопись получена: 28 сентября 2024

Пересмотрена: 1 декабря 2024

Принята: 10 декабря 2024

STUDENT'S PROFESSIONAL PROGRAM IN EDUCATIONAL PRACTICE OF HIGHER EDUCATION: PHILOSOPHY OF PROFESSIONAL ACTUALIZATION

Yury M. Lustin – PhD in Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky. 31 Shchorsa St., Donetsk 283050, Russian Federation; e-mail: lustin56@mail.ru, ORCID: 0009-0001-6201-8279

The purpose of the article is to identify the content of professionalization of a higher education student in the aspect of development of professional education. The scientific novelty of the work consists in substantiating the epistemological content of the polycentric model of a student's professional typography. The uniqueness of the professional typogram lies in its logical and epistemological constructiveness and praxeological potential. From the standpoint of social methodology, the essence of the professional typography is revealed as an innovative attribute of successful practice-oriented educational activity of a student. In the socio-philosophical paradigm of the competence trajectory of mastering a profession, the content of the professional typography is presented by conceptually significant subject content, which contributes to the targeted improvement of specialized knowledge, skills and abilities of the student. Attention is focused on the epistemological, psychological and methodological foundations of the professional typography of a future specialist. The professional component of the identified grounds made it possible to systematize the main requirements for the student's professional typography. In the prognostic objectification of qualification trends of knowledge, the main stages of professional development of a university graduate are specified. Particular attention is paid to the dialectical discourse of optimization of the process of professional training. The results of the study make a philosophical and didactic contribution to the theory of development of the higher education system, improvement of the quality of professional training of a graduate of higher education.

Keywords: student, higher education, education, professionology, professionalization, vocational program

How to cite: Lustin Yu.M. Student's professional development program in the educational practice of higher education: philosophy of professional actualization. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 7 (4): 29-45. DOI: 10.32326/2618-9267-2024-7-4-29-45 (In Russian)

Received: 28 September 2024

Revised: 1 December 2024

Accepted: 10 December 2024

Введение

На современном этапе развития высшей школы возрастает роль профессионального образования, которое характеризуется, с одной стороны, широким выбором образовательных траекторий, исходя из аксиологических ориентиров, практического опыта, когнитивных устремлений и праксиологических способностей студента в приобретении основ профессии, а с другой – возрастающими требованиями общества и рынка труда к будущему профессионалу как специалисту своего дела.

В этой связи вопросом первостепенной важности является профессионалогический подход к комплексному осуществлению процесса подготовки студента. Данная проблема концептуально связана с поиском новых форм и технологий, повышающих значение профессиональной и мировоззренческой культуры обучающегося в непрерывно и динамично меняющейся цифровой информационной и учебной среде (Simonova, 2018). Достаточный уровень приобретения выпускником вуза профессионалогического знания не вызывает сомнения. Высокий уровень этого знания зависит от эффективной системы регулирования учебно-воспитательным процессом в образовательном учреждении. По мнению И.А. Ральниковой, развитие профессиональных свойств студента, направленное на разрешение различных жизненных ситуаций, диалектически сопряжено с управлением процесса профессионализации и «прежде всего индивидуальной профессионализацией» (Ральникова, 2011, с. 27).

Исходя из заявленной темы, под профессионалогией понимается научно-прикладная теория о многовидовом профопределённом взаимодействии человека и общества, которое направлено на профессионализм личности, сохранение, преемственную передачу и эффективное использование её профессионального опыта. В когнитивно-дискурсивном и эпистемологическом поле такой предметности предпринята авторская попытка акцентировать исследовательское внимание на социально-методологическом подходе к пониманию профтипограммы личности, которая в самом общем виде представляет собой уникальный конструкт (концепт-модель, логико-когнитивный алгоритм), в различных комбинациях отражающий взаимосопрежённое содержание таких понятий профессионалогии, как: «тип профессии», «паспорт профессии», «типология профессии», «типология профессиональных свойств человека», «тип (типология) профессиональной группы, коллектива, общества» и др. Сущностной чертой профтипограммы является строго описательный характер, отражающий её концептуальный смысл в дихотомии «тип (типология) профессии – типология (тип) человека». Она содержит сведения об объективном содержании профессии и предъявляемые к ней требования, данные об индивидуальных характеристиках специалиста, что служит диалектико-типологической основой для его профессионального развития.

Основная часть

Смыслоопределённый выбор абитуриентом будущей профессии – не одномоментный шаг. Обучение в вузе является одним из важнейших этапов развития и профессионального становления студента. Избранный профиль обучения не только способствует формированию значимых компетенций обучающегося, но и оказывает существенное влияние на типологическое развитие его профессиональных качеств (Зеер, 2009; Климов, 2013; Кочеткова, 2014). Из множества профессий и специальностей, существующих в мире, человек, как правило, выбирает одну, исходя из многих факторов, условий, причин (Енина, 2015, с. 26). Как следствие, взаимодействие общества, типологии личности студента и типологического характера избранной профессии играет важную роль в определении прогностических перспектив профессиональной XXI в. (Александрова, 2011). В этой связи значимость учебно-образовательной направленности профессионализации личности обучающегося, по утверждению Ю.Н. Акимовой, закономерно определена ситуацией «выбора студентом специальности (профиля) обучения, который в свою очередь должен включать... и предрасположенность к определённым типам профессий» (Акимова, 2007, с. 11).

В контексте профессиональной проблематики к настоящему времени в психологическом, педагогическом, социологическом научном познании накоплен определённый пласт знаний дидактического, философского, акмеологического, праксиологического, эпистемологического содержания. К примеру, в психолого-профессионализированном аспекте научно-методологического познания понятие «профессиография» отражает комплекс требований, предъявляемых профессией к личностным качествам, психологическим, интеллектуальным, физическим возможностям человека, в контексте особенностей, условий и видов трудовой активности специалиста, критериев эффективности его деятельности (Зеер, 2009; Климов, 2013). Профессиография, охватывающая разные стороны профессиональной деятельности, есть концепт-технология, направленная на разработку и применение требований, методов, норм и правил, предъявляемых конкретной профессией к свойствам (качествам) человека, с целью оптимизации и повышения эффективности профессионального труда.

Одной из задач профессиональной является выявление профессиональной пригодности личности к различным видам практики. Целевая определённость профессиографического познания актуализирована также анализом трудовой деятельности сознательной личности. В этом репрезентативном значении обнаруживается особая значимость различных данных (параметров, показателей, критериев, рейтингов, экспонент) субъективной характеристики, связанных в процессе проведения всевозможных мероприятий, связанных с диагностикой, прогнозированием, тестированием (Буяно-

ва, 2012). Как правило, основу социологических исследований (опросов), диагностических методик профессиональной направленности составляют различные виды (модификации) разнопрофильных профтипограмм, психограмм, социограмм, трудограмм.

В контексте учебно-деятельной профессионализации выпускника вуза важную роль играет такое инновационное средство выявления его профессиональной пригодности к конкретному виду (видам) деятельности, как профтипограмма. В социально-философской парадигме компетентностной траектории освоения профессии содержание профтипограмм обладает концептуально значимым предметным содержанием, что способствует целенаправленному совершенствованию специализированных знаний, навыков и умений студента.

Опираясь на достигнутый уровень профессионального познания, концепту «профтипограмма», в качестве смысловой новации практической сущности, можно дать следующие обоснования:

1) Диалектическое переосмысление смыслового содержания понятий «профессиограмма», «психограмма» и родственных им дефиниций выявляет сопряжённый социально-методологический контекст их профессионального проявления в формате «тип общества – типология студента – типология среды профессионального сообщества (коллектива) – тип профессии». Исключительный смысл в этом формате имеют моменты функционального взаимодействия обозначенных элементов, их логико-эпистемологическая сочетаемость и приоритетная соотносимость в процессах социально-деятельной объективации, формировании достижимых целей профессиональной подготовки студента в предметном поле учебно-воспитательной сущности конкретного вуза.

Компетентностная составляющая профтипограммы специфическим образом направлена на фактическое и прогностическое обнаружение когнитивно-деловых свойств (качеств) студента, связанных с их профессиональной ориентированностью, полицентрической сущностью, квалификационной мотивированностью, общественной самооценностью, практической востребованностью.

2) Профессиограмма, имея профильно-специализированное предназначение, неотделима от описательно-технологических характеристик профессий с ней связанных. Раз это так, то правомерно утверждение: профессиональный аспект методологической важности и практической значимости профтипограммы, с одной стороны, соединяет воедино содержание профессиограммы (общее) и психограммы (единичное), что явно недостаточно. В концептуальном синтезе данного взаимного единства, с другой стороны, объективно закономерным и диалектически оправданным будет смыслоопределённое наличие термина «тип», в качестве некой объективно-статусной инварианты.

В структуре отношений индивида и общества, данную инвариантность в более широком значении слова, обуславливает онтогно-

сеологическая существенность понятия «тип человека» в качестве методологически ёмкой категории социально-типологического познания. Исходя из этого, представляется целесообразным использовать искомое понятие в следующем смысловом значении: «Тип человека – специфическая форма качественной определённости субъекта социальной практики, выраженная сочетанием сущностных черт сходства и различия его свойств, обусловленных их устойчивыми персональными особенностями» (Лустин, 2023, с. 299).

В контексте данного определения профтипограмма личности – это нечто особенное, субстанциональность которого логико-концептуальным образом «охватывает» философию социальности субъекта практики и общественное значение его профессионально-квалификационной определённости. Само собой разумеется, что свойство инвариантности выдвигает на первый план абсолютную устойчивость типологии (типа) созидающей личности, целостность которой играет кардинальную роль в условиях изменения функций профессии, конъюнктуры рынка труда, мотивационной модальности деятельности и её результатов.

Следуя логике такого подхода, можно считать значимым уникальностью дефиниции «тип» в аббревиатуре «профтипограмма». Эту авторскую позицию обосновывают следующие доводы:

а) исходя из темы исследования, смысловая определённость термина «тип» редуцирована из философского понимания свойств профессионалогической реальности в диалектических рамках типологической трихотомии «сходство – тождество (самотождество) – различие», в которой указанные понятия имеют универсальный смысл. Единство универсалий «сходство», «тождество (самотождество)», «различие», исключая абсолютизацию понятия «тип» в научном познании, отражает конструкт их взаимосвязи. Диалектическое сопряжение индивидуально-субъективных свойств человека типологической явленности, обнаруживаемых на основе данного конструкта, определяет его типологию. Данный конструкт – основополагающий элемент структурообразующего механизма профтипограммы, так как концептуальным образом отражает типологические свойства личности в их профессионалогической объективности и социально-профессиональной направленности;

б) доминантность профтипограммы, по отношению к смысловым родственным определениям, эксплицировано взаимопроникновением содержания понятий «тип», «профессия» и такой части сложных слов, как «грамма» (фразеологическая основа этого термина понимается в лингвокультурном аспекте его описательной значимости – прим. автора). В итоге, диалектический характер профтипограммы приобретает сущностное качество своей интегративной многомерности, многосторонней целостности. По сути дела, диалектическое единство содержания искомых понятий есть некая инвариантная целостность (формализованная модель), в соразмер-

ной гармонии которой сопряжены типологические свойства человека, профессии и окружающей среды;

в) профтипограмма является формализованной моделью, в которой в снятом виде «присутствует» полицентрическое наличие конкретного реляционного содержания проекций в той или иной степени сформированных профессиональных свойств (качеств) личности. Это эпистемологическое обстоятельство коренным образом определяет объективную закономерность генезисного обнаружения характерных данностей профессиологической действительности, их трансформационную видоизменяемость и всестороннюю возможность применения (использования) в деятельности, исходя из типа (типологии) субъекта образовательной практики. В этом значении профтипограмма студента позволяет реалистично прогнозировать результат практической деятельности обучаемого и достоверно оценивать её эффективность. Степень важности этого основоположения придаёт приоритетную модальность понятию «тип» в содержании профтипограммы, чем объективирует диалектическое единство типологии учебно-образовательной среды и типологии (типа) приобретаемой специальности студентом в аспекте их профессиологической монолитности

3) Профессиологическая составляющая в разнообразных видах профтипограмм проявляется через типологический потенциал личности студента. В содержании профессиональной подготовки субъекта образовательной практики эта составляющая имеет свойство дифференцированно обнаруживать креативный характер многовидовой деятельности обучаемого. Структурообразующий характер этой деятельности имеет дидактические, философские, социально-культурные, акмеологические, праксиологические, интеллектуальные, коммуникативные, вариабельные, трансформационные основания. В настоящее время антропо-психологическая, социально-культурная, логико-эргономическая неоднозначность этих оснований не только расширяет спектр взаимоотношений в предметном поле сопряжения свойств (качеств) человека и возрастающих требований к профессионалам на рынке труда, но и детерминирует прогностическую возможность проявления виртуального, нанотехнологического, космологического, дигитализационного характера профессий будущего (Окулова, 2014).

Исходя из вышеизложенного, профтипограмма студента в общеметодологическом, интеллектуально-интегративном, антропо-психологическом значении отражает функциональное единство свойств его личности, будущей профессии и профессионально-образовательной среды конкретного вуза во всеобщем диалектическом контексте социально-типологического развития общества. По своей сущности *профтипограмма студента* – это определённая спецификой вуза полицентрическая модель познания, отражающая единство содержательного описания профиля (специальности) будущей профессиональной деятельности и типологии профессиональных свойств, концептуальное единство которых свиде-

тельствует о персональных качествах профессиональной пригодности обучающегося к конкретному виду деятельности, реальной готовности к профессиональному самоопределению.

Применительно к образовательной специфике вуза можно выделить следующие основания профтипограмм будущего специалиста:

1) *Эпистемологические основания* представляют собой научно-методологические подходы, фундаментальные идеи, концепции, взгляды на виды профессий, а также базовые принципы, сущностные формы и условия организации трудовой деятельности будущего специалиста, объективные структуры общих закономерностей функционирования и развития учебно-образовательной практики как основных детерминант профессионального становления студента.

Являясь базисной детерминантой формирования специализированных качеств (свойств) студента, эпистемологические основания способствуют комплексному процессу формирования всесторонне развитой личности обучающегося. Аксиологическая контекстность этого вывода, в праксиологическом «преломлении» общественной значимости профессионализации студента, выражает субстанциональное значение всего содержания образовательного пространства высшей школы (Балакирева, 2018). В праксиологической сущности такой концептуальности приумножается ценностное содержание смыслодеятельной активности будущего специалиста, совершенствуется уровень его профессиональной культуры, логико-креативной компетентности и инновационности мышления. Значимость этого положения состоит в психолого-педагогическом осмыслении неразрывной конструктивно-онтологической связи личности и социума, эпистемологической рефлексивности образовательного пространства вуза как формирующей субстанции.

2) *Логико-гносеологические основания* отражают основополагающий характер научно-познавательной активности студента в учебно-образовательной среде, рефлексивное соотношение в ней чувственного и рационального, эмоционального и логического. В диалектическом дискурсе оптимизации процесса приобретения студентом профессиональных знаний, интеллектуальных навыков, ментальных умений, мировоззренческое значение имеют принципы отражения, причинности, истинности, целостности, развития, детерминизма, единства сознания и деятельности, трудовой активности, системности, практики и другие.

Интенциональность типологического познания, истинность отражения праксиологической реальности, образная конструктивность смыслоопределённой деятельности сознания (мышления), практическая контекстуальность приобретения опыта профессии позволяют студенту глубже проникнуть в сущность своей специализации, полностью удостовериться в интровертной или экстравертной направленности своих качеств, детерминированных системой учебных дисциплин.

3) *Психолого-методологические основания* представляют собой базовые положения теории профессиологии о диалектических методах получения истинного знания о новых профессиях, их реального соответствия современной номенклатуре специальности, которая сообразна требованиям социума. В типологии образовательных технологий высшей школы отражена сущность психологии учебного процесса, опирающаяся на дидактическую методологию использования предметности «точечного» обучения в парадигме индивидуально-компетентностной траектории развития профессиональных свойств и качеств студента.

В дидактическом дискурсе совершенствования профессионально-компетентностных практик вуза применяются различные научные принципы и закономерности психологического взаимодействия человека с профессией. Использование профессиональных особенностей психолого-познавательных процессов в практике подготовки студента является необходимым условием его профессионального самоопределения (Болучевская, 2010).

Профессиологическая контекстность профтипограммы студента конкретизирована единством качественных и количественных характеристик, проявляемых в дихотомии «специализация – квалификация». Одновременно, практическая востребованность и специализированная конкретность профтипограммы концептуализирована взаимосвязью типологии личности студента и закономерностью идентификации с профессией (Демкина, 2011). Когнитивный смысл данной дихотомии конституирует ценностно-смысловое единство формируемых профессиональных способностей студента с профессионально заданным многовидовым характером учебных действий. Как следствие, методологически грамотное применение различных видов профтипограмм расширяет прикладную многокачественность учебно-образовательных возможностей вуза, что способствует полицентрическому формированию практико-ориентированных свойств студента и их перспективное развитие в процессе трудовой деятельности.

Данный вывод подтверждает использование разноплановых профтипограмм в различных видах практик. Они помогают студенту разрешать противоречия познавательно-профессионального характера. Вот почему методически грамотное использование профтипограмм повышает социальное значение учебного процесса, комплексно актуализирует психолого-педагогическое воздействие на социализирующуюся индивидуальность, что рационально активизирует скрытые резервы внутреннего мира студента, позволяет глубже изучать различные характеристики устойчивости личности (Pidgeon et al., 2017).

Философско-психологическая статусность профтипограммы отражает моменты абстрактно-теоретической и конкретно-практической существенности учебно-образовательной реальности, чем определяет высокий уровень её образовательно-интегративной связи в формате «тип общества – тип вуза – типология студенческой группы – типология профессии – типология лич-

ности обучаемого». В этом значении профтипограмма выступает в качестве ориентационного средства в системе отношений «мировоззрение выпускника – общественно значимые результаты профессии». Профтипограмма студента – объективный критерий стандартизации профессиональной подготовки студента в высшей школе, который связан с её практико-ориентированной значимостью, социальной востребованностью, креативно-инновационной перспективностью.

Профессиологическая составляющая выявленных оснований позволяет систематизировать основные требования к профтипограмме студента. Основными из них являются:

а) осознанное понимание целей и задач подготовки к будущей профессиональной деятельности, её предметности и критериев достижения эффективной результативности;

б) адекватность квалификационного самоопределения на основе комплексного анализа акмеологической взаимосвязи всех сторон учебно-деятельной профессионализации обучаемого;

в) содержательное использование мировоззренческой, идейно-гуманистической, рационально-мотивационной направленности обучения в вузе и методологически грамотное корректирование результатов учебно-практической деятельности студента с учётом её индивидуальной интеллектуализации, применения цифровых платформ, технологий искусственного интеллекта;

г) ознакомление студента с прогностической перспективностью социально-экономического, профессиографического развития выбранной специальности и выявление его профессиональной готовности к выполнению функциональных обязанностей в ней;

д) учёт реляционного возрастания масштабов и интеллектуальной приоритетности специализированных знаний, умений, навыков обучающегося в профессиологической структуре отношений «тип общества – типология студента – типология профессии – результаты профессиональной деятельности (практики)»;

е) смыслодеятельное достижение оптимального уровня профессиональной самоидентификации студента с использованием всесторонних характеристик культуроёмкой профессиональной среды;

ж) целенаправленное использование инновационно-креативных форм, системных методов и средств модального ускорения познавательной активности студентов в организации и решении задач учебной практики.

Данные требования определяют уровень мотивационного отношения студента к профессии, способствуют поэтапному приобретению опыта профессионализации обучаемого и достижению высокой степени интеллектуального совершенства при владении профессиональными компетенциями, специализированными знаниями, навыками и умениями.

В контексте поэтапного освоения специализированным содержанием учебных дисциплин происходит их компетентностное

овладение студентом, в том числе при взаимодействии с виртуальной средой обучения (Khedher et al., 2019). В прогностической объективации квалификационных трендов познания, направленных на успешность обучения, представляется возможным выделить основные этапы профессионального становления выпускника вуза, учитываемые в различных видах профтипограмм:

Первый этап – социально-профессиональная информированность, обеспечивающая студенту возможность систематизировать знания об общественно-экономических, физиологических, ментально-психологических, эргономических, антропо-культурных особенностях различных видов специальностей, уверенность в правильном выборе профессии и социетальных закономерностях истинно верного следования ей в жизни. На этом этапе особое значение имеют личностные и довузовские характеристики человека (Bauer, Liang, 2003).

В этот период избранность «дела жизни» социально детерминирована системой ценностных ориентаций студента в становящемся дискурсе правильного отношения к профессии. Главная особенность этого этапа для студента – иметь правильные образно-символические представления об избранной профессии, социальных перспективах профессионального и должностного роста. В диалектике проявления разного рода персональных предпочтений обучающегося обнаруживается его интерес и глубокая мотивированность профессией, самоутверждающая уверенность в её престижности, достижимости высокого уровня освоения.

Второй этап – социально-типологическая адаптация, реализуемая на основе различных психодиагностических и нейропсихологических (Glozman, 2020) технологий и способствующая выявлению, закреплению предрасположенности студента к профессии. На этом этапе обнаруживаются творческие наклонности, элементы стиля поведения, особенные свойства психики, мышления обучаемого, без которых невозможно квалифицированно самосовершенствоваться в избранной профессии.

Интеллектуальная составляющая образовательных ценностей высшей школы позволяет на этом этапе определять персональную меру ответственности студента за состояние учебы, успешность в самостоятельной работе по овладению содержанием учебных дисциплин и профильных предметов, примерность в поведении и индивидуальном общении.

Третий этап – учебно-профессиональная актуализация, которая объективирует возможности реализации учебно-прикладных, мотивационных, креативно-инновационных, информационно-цифровых, виртуальных условий для реализации духовных и физических сил студента в различных сферах образовательной деятельности. Достаточно высокий содержательный уровень индивидуальных заданий, подготовленных рефератов и дипломных работ, участие в научно-исследовательской деятельности вуза, полноценное развитие профессиональных навыков в период учебной практики – служат интегрированными показателями готовности сту-

дента продуктивно работать в избранном направлении. Конструктивно-эпистемологическая потенциальность данного этапа расширяет логико-интеллектуальные возможности понятийного мышления студента, что позволяет ему достигать значительных результатов в своей профессионализации и учебной дисциплине.

Четвертый этап – комплексная специализация как завершающая стадия профессионального становления. Она характеризуется целенаправленным самововлечением старшекурсника, студента-выпускника в плодотворную самостоятельную работу по расширению диапазона познавательной активности, углублённому совершенствованию профессиональных способностей на специализированной основе ранее полученных знаний, навыков, умений.

В дискурсе практической предметности обучения, на этом этапе происходит качественное приращение знаний, значительно повышается мотивированный уровень профессионально ориентированных навыков и специализированных умений обучаемого. В этот период у многих старшекурсников развивается благородное чувство долженствования, морально-духовная и культурно-когнитивная направленность которого оказывает стимулирующее воздействие на формирование собственного профессионального имиджа, личного бренда настоящего профессионала и мастера своего дела. В полной мере этот тезис созвучен с утверждением В.А. Цвика о том, что «профессионализм определяется как высший уровень знаний и умений человека, подразумевающий наличие сложной организации сознания» (Цвик, 2008, с. 22).

В трансформационных условиях современности особое внимание может быть уделено оптимизации учебно-образовательного процесса вуза на основе использования концепции системно-структурного содержания полицентрической модели профтипограммы студента. Как показало исследование, в парадигме цифровой трансформации, закономерного усовершенствования различных образовательных технологий данная модель имманентно содержит основополагающие элементы своей явленности. Их совокупность, в логико-эпистемологической конструктивности и праксиологической потенциальности профтипограммы студента, может иметь такой обобщенный вид:

1) *Аттестат (паспорт) профессии:*

- типовые виды (направления) деятельности;
- тип профессии и её отраслевая принадлежность;
- форма и уровень образования человека, категория квалификации;
- смежные специальности и профессии;
- тарифный (квалификационный) разряд;
- социальные перспективы профессионального роста и карьеры;
- типичные требования, предъявляемые профессией к интеллектуальным, психологическим качествам и здоровью;
- специализированные знания, навыки, умения;
- типовые профессиональные способности;
- санитарно-гигиенические условия труда.

2) *Типология профессии:*

- социальные и социально-психологические условия труда;
- психофизиологические требования профессии к работнику;
- типовой порядок (распорядок) рабочего дня (рабочей смены);
- квалификационное описание целей, задач профессии и всесторонняя оценка условий, факторов труда;
- системная характеристика рабочего места (участка);
- социокультурная и пространственная организация рабочего места;
- микроклиматические условия практической деятельности;
- режим интеллектуальной и трудовой активности;
- допустимая степень нервно-психической напряженности труда;
- типологическая характеристика спонтанных эмоционально-стрессовых состояний и способы их устранения;
- социальная ценность результатов труда.

3) *Типология субъекта деятельности:*

- общая и профессионально-специфическая направленность личности;
- индивидуальная система профессионально важных свойств (качеств);
- прочные профессиональные способности, знания, навыки и умения;
- профессиональные формы мыследеятельной активности, развитый мыслительный потенциал;
- профессионально значимые психофизиологические свойства;
- нравственно-психологическая и эмоционально-волевая устойчивость, реакция на статические и динамические нагрузки (перегрузки);
- преобладающие типы мышления, виды памяти и внимания;
- профессионально значимые виды восприятия и творческого воображения;
- типологические особенности характера;
- степень развития социально-профессиональной ответственности;
- особенности индивидуального стиля деятельности;
- профессионально-деловая компетентность;
- профессиональная мобильность.

4) *Типология профессиональной среды, профессионального сообщества (коллектива):*

- система, структура производственно-делового взаимодействия работников (смен);
- социально-психологические особенности принятия административных решений управленческого характера;
- типовой порядок планирования коллективной работы и контрольные функции администрации;
- факторы материального и нематериального стимулирования эффективности трудовой деятельности;
- типичные психологические состояния и особенности стрессоустойчивости в процессе труда;

- особые требования к личной безопасности и технике безопасности на производстве;
- специальные требования к медицинским противопоказаниям, препятствующим осуществлению практической деятельности.

Заклучение

Таким образом, профессия является важной сферой жизнедеятельности индивида. Обучаясь в высшей школе, студент вовлечён в процесс профессиографического познания. Современная профессиология, как междисциплинарное знание, интегрированно отражает единство различных наук о генезисе профессий, закономерностях профессиональной ориентации, специализированных возможностях профессионального обучения.

Профессионализация образования обеспечивает студенту прирост нового знания, раскрывает перспективы его социально-профессионального развития и совершенствования с учётом поэтапного личностного становления. Специализированный опыт, приобретаемый студентом в процессе индивидуальной профессионализации в вузе, способствуют его самоутверждению, самоактуализации, эффективной профессиональной деятельности в последующем.

Активная функционализация личностного потенциала студента определяет степень максимальной реализации им своих возможностей, раскрывает его внутренний мир, совершенствует опыт осознанной ответственности за профессиональное решение всех жизненных проблем в условиях современной реальности.

Профтипограмма студента – это инновационный атрибут успешной практико-ориентированной учебной деятельности обучающегося. Она отражает содержательный характер профессии, наличие соответствующих специализированных способностей студента, прогностическим образом выявляет потенциальный уровень продуктивного постижения им основ профессии. Целенаправленное использование профтипограмм обеспечивает студенту достижение целей профессионального становления, формирование и развитие необходимых для этого компетенций.

Эпистемологическое содержание полицентрической модели профтипограммы студента дополняет существующие модели профессиограмм, психограмм личности. Интегративно-формирующая составляющая концепции системно-структурного содержания полицентрической модели профтипограммы расширяет организационно-культурное содержание учебно-образовательного пространства высшей школы, интенсифицирует применение в ней многовидовых профтипограмм студента, связанных с проектированием карьеры и повышением уровня его квалификации, консультационной и профориентационной работы в образовательной среде.

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

Акимова, 2007 – *Акимова Ю.Н.* Типы личности студентов в современных условиях высшего образования России: автореф. ... дис. канд. психол. наук. Ярославль, 2007. 22 с.

Александрова, 2011 – *Александрова Н.М.* Профессиология профессионального образования: закономерности // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 3-2 (32). С. 87-91.

Балакирева, 2018 – *Балакирева Э.В.* Ценности и смыслы профессиологического подхода к современному образованию // Человек и образование. 2018. № 1 (54). С. 27-32.

Болучевская, 2010 – *Болучевская В.В.* Профессиональное самоопределение будущих специалистов помогающих профессий. Волгоград: Издательство ВолГМУ, 2010. 264 с.

Буянова, 2012 – *Буянова Г.В.* Профессиональные предпочтения студентов разных специальностей вуза // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 5. С. 22.

Демкина, 2011 – *Демкина Е.В.* Типологизация личности студента в контексте концепции идентификации с профессией // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2011. № 4. С. 24-31.

Енина, 2015 – *Енина Г.В.* Типология личности и её отражение в построении профессиограмм // Социальное и экономическое развитие АТР: опыт, проблемы, перспективы. № 1. Комсомольск-на-Амуре: Издательство АмГПУ, 2015. С. 26-31.

Зеер, 2009 – *Зеер Э.Ф.* Психология профессий: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2009. 329 с.

Климов, 2004 – *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2004. 304 с.

Кочеткова, 2014 – *Кочеткова О.П.* Взаимосвязь типа личности и сферы профессиональной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 454-462.

Лустин, 2023 – *Лустин Ю.М.* Личность, типология, общество: диалектика социальной рациональности. Донецк: Издательство ДОННУЭТ, 2023. 338 с.

Окулова, 2014 – *Окулова Л.П.* Педагогические закономерности и требования проектирования образовательного процесса на эргономической основе // Научное мнение. 2014. № 8. С. 260-265.

Ральникова, 2011 – *Ральникова И.А.* Жизненные перспективы личности в научной парадигме психологического знания // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 2/1 (69). С. 53- 69.

Цвик, 2008 – Цвик В.А. Профессиология в структуре социально-гуманитарного знания // Вестник РУДН. Серия: Социология, 2008. № 4. С. 21-27.

Bauer, Liang, 2003 – Bauer K. W., Liang Q. The effect of personality and precollege characteristics on first year activities and academic performance // Journal of College Student Development. 2003. Vol. 44. No. 3. Pp. 277-290.

Glozman, 2020 – Glozman Ja. M. Neuropsychology in the past, now and in the future // Lurian Journal. 2020. Vol. 1. No. 1. Pp. 29-47. <https://doi.org/10.15826/Lurian.2020.1.1>

Khedher et al., 2019 – Khedher A. B., Jraidi I, Frasson C. Tracking students' mental engagement using EEG signals during an interaction with a virtual learning environment // Journal of Intelligent Learning Systems and Applications. 2019. No. 11. Pp. 1-14. <http://dx.doi.org/10.4236/jilsa.2019.111001>

Pidgeon et al., 2017 – Pidgeon A. M. Rowe N. F., Stapleton P., Magyar H. B. Examining characteristics of resilience among university students: an international study // Open Journal of Social Sciences. 2017. No. 2. Pp. 14-22.

Simonova, 2018 – Simonova A. L. Teaching in a continuously and dynamically changing digital information and learning environment of a modern university // The New Educational Review. 2018. Vol. 53. Pp. 126-141. <https://doi.org/10.15804/tner.2018.53.3.11>

References

Akimova, Ju. N. (2007). *Personality Types of Students in Modern Conditions of Higher Education in Russia*: an abstract of the thesis for PhD in Psychology. (In Russian)

Aleksandrova, N. M. (2011). Professionalism of professional education: patterns. *Bulletin of Cherepovets State University*, 3-2 (32), 87-91. (In Russian)

Balakireva, Je. V. (2018). Values and meanings of the professional approach to modern education. *Man and Education*, 1 (54), 27-32. (In Russian)

Bauer, K. W., Liang, Q. (2003). The effect of personality and precollege characteristics on first year activities and academic performance. *Journal of College Student Development*, 44, 3, 277-290.

Boluchevskaja, V. V. (2010). *Professional Self-Determination of Future Specialists in Helping Professions*. Publishing house of Volgograd State Medical University (In Russian)

Bujanova, G. V. (2012). Professional preferences of students of various specialties of the university. *Modern Studies of Social Problems (Electronic Scientific Journal)*, 5, 22. (In Russian)

Demkina, E. V. (2011). Typology of a student's personality in the context of the concept of identification with a profession. *Bulletin of Adyge State University. Series: Pedagogy and Psychology*, 4, 24-31. (In Russian)

Enina, G. V. (2015). Personality typology and its reflection in the construction of professionograms. In *Social and Economic Development of the Asia-Pacific Region: Experience, Problems, Prospects. Vol. 1* (pp. 26-31). Amur State Pedagogical University Publ. (In Russian)

Glozman, Ja. M. (2020). Neuropsychology in the past, now and in the future. *Lurian Journal*, 1, 1, 29-47. <https://doi.org/10.15826/Lurian.2020.1.1>

Khedher, A. B. Jraidi, I, Frasson, C. (2019). Tracking students' mental engagement using EEG signals during an interaction with a virtual learning environment. *Journal of Intelligent Learning Systems and Applications*, 11, 1-14. <http://dx.doi.org/10.4236/jilsa.2019.111001>

Klimov, E. A. (2004). *Psychology of Professional Self-Determination*. Academy Publ. (In Russian)

Kochetkova, O. P. (2014). The relationship between personality type and the scope of professional activity. *Modern Problems of Science and Education*, 6, 454-462. (In Russian)

Lustin, Ju. M. (2023). *Personality, Typology, Society: Dialectic of Social Rationality*. Publishing house Donetsk National University of Economics and Trade. (In Russian)

Okulova, L. P. (2014). Pedagogical patterns and requirements for designing the educational process on an ergonomic basis. *Scientific Opinion*, 8, 260-265. (In Russian)

Pidgeon, A. M., Rowe N. F., Stapleton P., Magyar H. B. (2017). Examining characteristics of resilience among university students: an international study. *Open Journal of Social Sciences*, 2, 14-22.

Ralnikova, I. A. (2011). Life Prospects of the individual in the scientific paradigm of psychological knowledge. *Bulletin of the Altai State University*, 2/1 (69), 53-69. (In Russian)

Simonova, A. L. (2018). Teaching in a continuously and dynamically changing digital information and learning environment of a modern university. *The New Educational Review*, 53, 126-141. <https://doi.org/10.15804/tner.2018.53.3.11>

Tsvik, V. A. (2008). Professionalism in the structure of social and humanitarian knowledge. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia Series: Sociology*, 4, 21-27. (In Russian)

Zeer, Je. F. (2009). *Psychology of Professions: a textbook for universities*. Academic Project Publ. (In Russian)